

臺北市政府 94.10.06. 府訴再字第 0 九四二六二 0 0 0 0 0 號訴願決定書

再 審 申 請 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市稅捐稽徵處

再審申請人因稅捐保全事件，不服本府 91 年 4 月 17 日府訴字第 09105834401 號、92 年 1 月 30 日府訴字第 09203514800 號及 94 年 1 月 20 日府訴字第 09405213100 號訴願決定，申請再審，本府依法決定如下：

主 文

再審不受理。

理 由

一、本件再審申請人於其訴願再審書中，並未書明不服之訴願決定書文號，僅表明其不服者係為臺北市稅捐稽徵處中正分處 87 年 3 月 14 日北市稽中正創字第 8790580400 號函、93 年

9 月 14 日北市稽中正丙字第 09360941300 號函及 93 年 10 月 4 日北市稽中正丙字第 09361

017600 號函，經查再審申請人不服前開 87 年 3 月 14 日北市稽中正創字第 8790580400 號函

及 93 年 10 月 4 日北市稽中正丙字第 09361017600 號函，提起訴願，業分別經本府以 91 年

4 月 17 日府訴字第 09105834401 號、92 年 1 月 30 日府訴字第 09203514800 號及 94 年 1 月

20 日府訴字第 09405213100 號訴願決定在案，而 93 年 9 月 14 日北市稽中正丙字第 09360

941300 號函則係 94 年 1 月 20 日訴願決定書中所涉及之說明函，經查再審申請人並未對該函提起訴願，自無以該函為標的之訴願決定，是本件再審申請人申請再審，應認係不服本府 91 年 4 月 17 日府訴字第 09105834401 號、92 年 1 月 30 日府訴字第 09203514800 號及

94 年 1 月 20 日府訴字第 09405213100 號訴願決定，合先敘明。

二、按訴願法第 97 條規定：「於有左列各款情形之一者，訴願人、參加人或其他利害關係人得對於確定訴願決定，向原訴願決定機關申請再審。但訴願人、參加人或其他利害關係

人已依行政訴訟主張其事由或知其事由而不為主張者，不在此限。……前項聲請再審，應於 30 日內提起。前項期間，自訴願決定確定時起算。但再審之事由發生在後或知悉在後者，自知悉時起算。」行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項規定：「申請再審不合法者，應為不受理之決定。」

三、緣再審申請人因欠繳應納稅額新臺幣（以下同） 217,525 元，經原處分機關中正分處依稅捐稽徵法第 24 條第 1 項規定，以 87 年 3 月 14 日北市稽中正創字第 8790580400 號囑託禁止

處分不動產登記書請本市古亭地政事務所辦理再審申請人所有本市中正區○○段○○小段○○、○○地號土地及本市中正區○○○路○○段○○號地下樓房屋不得為移轉或設定他項權利，並副知再審申請人。再審申請人不服該稅捐保全處分，於 91 年 1 月 7 日向本府提起訴願，雖其前於 87 年 4 月 17 日向原處分機關中正分處作不服原行政處分之表示，而得視為已在法定期間內提起訴願，然其遲至 91 年 1 月 7 日始向本府補送訴願書，顯已逾訴願法第 57 條（行為時第 11 條）規定 30 日之法定不變期間，案經本府以 91 年 4 月

17

日府訴字第 09105834401 號訴願決定：「訴願不受理。」嗣再審申請人於 91 年 10 月 31

日

再次敘明不服該函向本府提起訴願，經本府以 92 年 1 月 30 日府訴字第 09203514800 號訴願決定：「訴願不受理。」

四、嗣再審申請人於 93 年 9 月 7 日向原處分機關申請更正稅捐保全禁止移轉金額，經該處中正分處以 93 年 9 月 14 日北市稽中正丙字第 09360941300 號函復再審申請人略以：「主旨：

字

臺端申請更正稅捐保全禁止移轉金額乙案，業經最高行政法院 93 年 8 月 12 日 93 年度裁

第 988 號裁定駁回在案（本分處 93 年 9 月 3 日北市稽中正丙字第 09360896100 號函諒達），另 91 年至 93 年 9 月 14 日止本分處未有禁止處分台端財產等稅捐保全情事，請查照

。……」再審申請人復於 93 年 9 月 20 日再次向原處分機關申請更正 93 年稅捐保全金額

，原處分機關中正分處乃以 93 年 10 月 4 日北市稽中正丙字第 09361017600 號函復再審申請人略以：「主旨：臺端申請更正 93 年稅捐保全金額乙案。……說明。……二、臺端所有本市中正區○○段○○小段○○、○○地號土地及○○○路○○段○○號地下層房屋，前因欠繳房屋、地價稅等，經本分處以 87 年 3 月 24 日北市稽中正創字第 87905804 號函請台北市古亭地政事務所辦理上開不動產不得移轉或設定他項權利在案。三、截至 93

年 10 月 4 日止，臺端尚欠房屋、地價稅等計 280,493 元。」再審申請人不服，於 93 年 11

月 19 日經由本市稅捐稽徵處向本府提起訴願，經本府 94 年 1 月 20 日府訴字第 094052131

00 號訴願決定：「訴願不受理。」

五、再審申請人對前開本府 91 年 4 月 17 日府訴字第 09105834401 號、92 年 1 月 30 日府訴字第

09203514800 號及 94 年 1 月 20 日府訴字第 09405213100 號訴願決定不服，於 94 年 7 月 13

日向本府申請再審。

六、按首揭訴願法第 97 條第 2 項及第 3 項規定，申請再審，應於訴願決定確定時起 30 日內提起，惟查上開本府 92 年 1 月 30 日府訴字第 09203514800 號及 94 年 1 月 20 日府訴字第 094

05213100 號訴願決定書，係分別於 92 年 2 月 7 日及 94 年 1 月 25 日送達，此有經再審申請

人簽章之郵務送達證書附卷可稽，則該 2 件訴願決定業分別於 92 年 4 月 7 日及 94 年 3 月

25 日確定，依訴願法第 97 條第 2 項及第 3 項前段規定，其得申請再審之期間末日應分別為 92 年 5 月 7 日及 94 年 4 月 24 日，又 94 年 4 月 24 日為星期日，以次日（94 年 4 月 25 日）

代之，且本件再審申請人亦未釋明有何再審事由係發生或知悉在後者，則再審申請人於 94 年 7 月 13 日始向本府申請再審，顯已逾前開得申請再審之期間。另查本府 91 年 4 月 17

日府訴字第 09105834401 號訴願決定，業經再審申請人向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並經該院以 94 年 7 月 15 日院百審二股 94 再 00046 字第 0940015350 號函調本府訴願審

議卷宗審理在案，是該訴願決定目前正於行政訴訟審理中。從而，再審申請人於 94 年 7 月 13 日因不服前開 3 件訴願決定向本府申請再審，揆諸首揭規定，自難謂合法。

七、綜上論結，本件再審之申請為不合法，本府不予受理，爰依訴願法第 97 條、行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松  
委員 陳石獅  
委員 陳立夫  
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 10 月 6 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)