

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 85 年 11 月 14 日廢字第 W527570 號執行

違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」

行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、緣原處分機關衛生稽查大隊稽查人員於 85 年 9 月 23 日 15 時 46 分在本市內湖區○○路○○

段○○巷○○號旁人行道上，發現廢舊之 xxx-xxxx 號重型機車任意棄置於該地，有礙環境衛生，乃拍照存證。嗣經查認該機車為訴願人所有，乃由原處分機關依行為時廢棄物清理法第 23 條第 3 款規定，以 85 年 10 月 8 日北市環內湖罰字第 X184755 號違反廢棄物清

理法案件舉發通知書舉發訴願人，嗣復依行為時同法第 12 條第 3 款規定，以 85 年 11 月 14

日廢字第 W527570 號執行違反廢棄物清理法案件處分書，處訴願人新臺幣 4 千 5 百元罰鍰。該處分書於 94 年 8 月 2 日送達，訴願人不服，於 94 年 9 月 19 日向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關重新審查後，以 94 年 10 月 6 日北市環稽字第 09441377300 號函通知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件提起訴願，本局 85 年 11 月 14 日廢字第 W527570 號處分書予以廢止，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 11 月 10 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）