

再 審 申 請 人：○○○

再審申請人因房屋稅事件，不服本府 94 年 6 月 23 日府訴字第 09414958700 號訴願決定，申請再審，本府依法決定如下：

主 文

再審不受理。

理 由

一、按訴願法第 97 條規定：「於有左列各款情形之一者，訴願人、參加人或其他利害關係人得對於確定訴願決定，向原訴願決定機關申請再審。但訴願人、參加人或其他利害關係人已依行政訴訟主張其事由或知其事由而不為主張者，不在此限：……前項申請再審，應於 30 日內提起。前項期間，自訴願決定確定時起算。但再審之事由發生在後或知悉在後者，自知悉時起算。」

行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項規定：「申請再審不合法者，應為不受理之決定。」

二、緣再審申請人就其所有本市中正區○○○路○○段○○號地下室 91 年房屋稅稅額不服，於 91 年 6 月 4 日向臺北市稅捐稽徵處申請復查，經臺北市稅捐稽徵處以 91 年 7 月 17 日北

市稽法丙字第 09163486300 號復查決定在案。另再審申請人於 93 年 5 月 20 日向臺北市稅捐稽徵處申請更正其所有本市中正區○○○路○○段○○號房屋 93 年房屋稅課稅面積及稅額，經臺北市稅捐稽徵處中正分處以 93 年 7 月 19 日北市稽中正乙字第 09360689700 號函復系爭房屋課稅面積及稅額核課無誤。又再審申請人於 93 年 11 月 4 日向臺北市稅捐稽徵處申請退還其所有本市中正區○○○路○○段○○號房屋各年溢收稅款並加計利息，案經臺北市稅捐稽徵處以 93 年 11 月 9 日北市稽法乙字第 09362958300 號函復再審申請人並副知所屬中正分處略以：「……說明……二、查上開……申請書……內容係依據稅捐稽徵法第 17 條及第 28 條規定申請更正及退稅案件，非屬復查程序，請以書面明確表示溢繳之年度、稅捐類別及請求退還之金額，並檢附繳納證明，逕洽本處中正分處辦理。……」臺北市稅捐稽徵處中正分處遂以 93 年 11 月 12 日北市稽中正乙字第 09361192800 號

函

通知再審申請人於文到 10 日內依上開函說明二辦理；嗣再審申請人於 93 年 12 月 13 日以

書

面向臺北市稅捐稽徵處表示，因其同時有多件申請案，請該處告知上開 93 年 11 月 9 日北

市稽法乙字第 09362958300 號函示內容所指係何件申請案，臺北市稅捐稽徵處乃以 93 年 12 月 15 日北市稽法乙字第 09363211400 號函檢送再審申請人 93 年 11 月 4 日復查申請書影

本乙紙予再審申請人。嗣再審申請人因不服所有本市中正區○○○路○○段○○號房屋課徵 89 年房屋稅額，提起行政救濟業經確定，臺北市稅捐稽徵處中正分處乃以 93 年 12 月 13 日北市稽中正乙字第 09361308100 號函檢送系爭房屋 89 年房屋稅繳款書予再審申請人，再審申請人對上開 89 年度繳款稅額不服，於 93 年 12 月 20 日提起訴願，臺北市稅捐稽徵

處中正分處遂以 94 年 1 月 18 日北市稽中正乙字第 09460034900 號函復再審申請人該案業經最高行政法院於 93 年 9 月 23 日裁定確定在案，請勿重複申請。

三、再審申請人就上開臺北市稅捐稽徵處 91 年 7 月 17 日北市稽法丙字第 09163486300 號復查決定、臺北市稅捐稽徵處中正分處 93 年 7 月 19 日北市稽中正乙字第 09360689700 號、93 年 11 月 12 日北市稽中正乙字第 09361192800 號、93 年 12 月 13 日北市稽中正乙字第 09361

308100 號、臺北市稅捐稽徵處 93 年 12 月 15 日北市稽法乙字第 09363211400 號、臺北市稅捐稽徵處中正分處 94 年 1 月 18 日北市稽中正乙字第 09460034900 號函均表不服，分別於 94 年 2 月 15 日、5 月 3 日、5 月 5 日、5 月 9 日向本府遞送訴願書提起訴願，案經本府以 94 年 6 月 23 日府訴字第 09414958700 號訴願決定：「訴願不受理。」該決定書於 94 年 6 月 27 日送達。再審申請人不服，於 94 年 8 月 30 日向本府申請再審，9 月 6 日補充再審理由。

四、按首揭訴願法第 97 條第 2 項及第 3 項規定，申請再審，應於訴願決定確定時起 30 日內提起；本件再審申請人不服本府 94 年 6 月 23 日府訴字第 09414958700 號訴願決定，已向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並經該院以 94 年 8 月 16 日院百審九股 94 訴 02561 字第 0940017536 號函調本府訴願審議卷宗審理在案。從而，再審申請人於 94 年 8 月 30 日向本府申請再審之時，系爭訴願決定尚未確定，再審申請人逕行申請再審，揆諸首揭規定，自難謂合法。

五、綜上論結，本件再審之申請為不合法，本府不予受理，爰依訴願法第 97 條、行政院及各級行政機關訴願審議委員會審議規則第 32 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 11 月 15 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)