

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關86年5月23日廢字第W605962號執行違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第1條第1項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第77條第6款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院58年度判字第397號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、卷查原處分機關衛生稽查大隊稽查人員於86年3月28日13時54分，在本市中山區

○○○

路與○○○路口執行勤務時，發現xx—xxxx號自用小客車駕駛人違規丟棄菸蒂於路面，違反行為時廢棄物清理法第12條第1款規定，遂以86年4月30日第F062725號違反廢棄

物清理法案件舉發通知書予以告發，嗣依行為時同法第23條第3款規定，以86年5月23

日廢字第W605962號執行違反廢棄物清理法案件處分書，處以訴願人新臺幣4千5百元罰鍰。上開處分書於94年8月8日送達，訴願人不服，於94年8月22日向本府提起訴願

，9月8日補正訴願程序。

三、嗣原處分機關重新審查後，以94年10月17日北市環稽字第09441460800號函通知訴願人

並副知本府略以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件提起訴願，本局86年5月23日廢字第W605962號處分書予以廢止，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第77條第6款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 11 月 25 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）