

臺北市政府 94.11.28. 府訴字第 0 九四二七九六四九 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○

原 處 分 機 關：臺北市稅捐稽徵處

訴願人因地價稅事件，不服原處分機關大安分處 94 年 8 月 29 日北市稽大安甲字第 09490487700 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、本市各稅捐分處為原處分機關所屬單位，其所為之處分，仍應視為原處分機關所為之處分，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 三、卷查訴願人所有本市大安區○○段○○小段○○地號土地，經原處分機關大安分處查認作為建物使用，與減免規定不符，該分處乃以 94 年 8 月 29 日北市稽大安甲字第 09490487700 號函，核定訴願人土地持分部分，應自 95 年起恢復課徵地價稅。訴願人不服，於 94 年 9 月 23 日向本府提起訴願。
- 四、嗣經原處分機關大安分處重新審查後，以 94 年 11 月 3 日北市稽大安甲字第 09461943300 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：臺端因本分處核定所有大安區○○段○○小段○○地號土地 95 年地價稅事件提起訴願乙案，經會同臺北市大安地政事務所人員現場勘查結果，建物占用面積僅 17.00 平方公尺，應更正土地持分面積 0.39 平方公尺自 95 年起恢復按公共設施保留地稅率課徵地價稅……說明：……二、本分處 94 年 8 月 29 日北市稽大安甲字第 09490487700 號函應予撤銷。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威
委員 陳淑芳
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 11 月 28 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)