

臺北市政府 94.11.24. 府訴字第 0 九四二二九五九八 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

訴 願 代 理 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 94 年 3 月 1 日廢字第 J94005478 號執行違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣原處分機關松山區清潔隊執勤人員執行環境稽查巡邏勤務時，於 94 年 2 月 8 日 9 時 20 分，在本市松山區○○路○○段○○號對面，發現有未使用專用垃圾袋盛裝之垃圾包棄置於地面，經原處分機關依採證資料查得係訴願人所有，審認訴願人已違反廢棄物清理法第 12 條第 1 項規定，乃以 94 年 2 月 17 日北市環罰松山字第 X421281 號處理違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，嗣依同法第 50 條第 2 款規定，以 94 年 3 月 1 日廢字第 J94005478 號執行違反廢棄物清理法案件處分書，處以訴願人新臺幣 4 千 5 百元罰鍰。上開處分書於 94 年 9 月 15 日送達，訴願人不服，於 94 年 9 月 23 日向本府提起訴願，10 月 11 日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 94 年 11 月 9 日北市環稽字第 09441599900 號函通知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件，不服本局處分（J94005478 號處分書）提起訴願案，……說明：……二、……據本局……查證結果，……臺端確非本案實際行為人。三、本局認定原行政處分有瑕疵，已依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行予以撤銷。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 陳淑芳

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 11 月 24 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）