

訴 願 人：○○有限公司

代 表 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 90 年 6 月 21 日廢字第 W658901 號、第 W658902 號及第 W658906 至第 W658918 號等 15 件執行違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、緣原處分機關松山區清潔隊執勤人員執行稽查勤務，於附表所載時、地，查獲任意張貼之商業性售屋廣告，污染定著物，經依其上刊載聯絡電話「XXXXXX」進行查證，並向電信單位查得該電話號碼係訴願人所租用，乃由原處分機關依行為時廢棄物清理法第 12 條第 10 款規定，以附表所載處理違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，嗣依行為時同法第 23 條第 3 款規定，以附表所載執行違反廢棄物清理法案件處分書，各處訴願人新臺幣（以下同）1 千 2 百元（15 件共計處 1 萬 8 千元）罰鍰。前開 15 件處分書均於 94 年

年

10 月 11 日送達，訴願人不服，於 94 年 10 月 17 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷

答

辯到府。

附表

編號	違規時間	違規地點	舉發通知書日期	處分書日期、字號
	1 90 年 2 月 24 本市松山區○ 90 年 4 月 23 北市 90 年 6 月 21 日廢			

1 | 90 年 2 月 24 | 本市松山區○ | 90 年 4 月 23 | 北市 | 90 年 6 月 21 日廢 |

		日 10 時 43 分	○○路○○段	環松山罰字第	字第 W658901 號
		與○○街交叉	X292296 號		
		口外牆上			
1	2	90 年 2 月 24	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
		日 10 時 47 分	○街○○巷巷	環松山罰字第	字第 W658902 號
		口外牆上	X292297 號		
1	3	90 年 2 月 24	本市松山區○	90 年 4 月 24 北市	90 年 6 月 21 日廢
		日 11 時 10 分	○街與○○街	環松山罰字第	字第 W658906 號
		交叉口外牆上	X292152 號		
1	4	90 年 2 月 24	本市松山區○	90 年 4 月 24 北市	90 年 6 月 21 日廢
		日 11 時 14 分	○街○巷○○	環松山罰字第	字第 W658907 號
		號巷外牆上	X292153 號		
1	5	90 年 2 月 24	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
		日 11 時 30 分	○街○○號外	環松山罰字第	字第 W658908 號
		牆上	X292154 號		
1	6	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
		日 10 時 05 分	○○路○○段	環松山罰字第	字第 W658909 號
		○號外牆上	X292155 號		
1	7	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
		日 10 時 14 分	○○路○○段	環松山罰字第	字第 W658910 號
		○號外牆上	X292156 號		
1	8	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
		日 10 時 18 分	○○路與○○	環松山罰字第	字第 W658911 號
		街口外牆上	X292157 號		
1	9	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢

1	日 10 時 25 分	○街○○巷口	環松山罰字第	字第 W658912 號
	外牆上	X292158 號		
10	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
	日 10 時 30 分	○街○○巷○	環松山罰字第	字第 W658913 號
	號外牆上	X292159 號		
11	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
	日 10 時 40 分	○街與○○街	環松山罰字第	字第 W658914 號
	交叉口外牆上	X292160 號		
12	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
	日 10 時 44 分	○街○○號外	環松山罰字第	字第 W658915 號
	牆上	X292161 號		
13	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
	日 10 時 48 分	○路○○巷○	環松山罰字第	字第 W658916 號
	號外牆上	X292162 號		
14	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
	日 10 時 51 分	○路○○巷巷	環松山罰字第	字第 W658917 號
	口外牆上	X292163 號		
15	90 年 2 月 25	本市松山區○	90 年 4 月 23 北市	90 年 6 月 21 日廢
	日 11 時	○路與○○街	環松山罰字第	字第 W658918 號
	交叉口外牆上	X292164 號		

三、嗣原處分機關重新審查後，以 94 年 11 月 4 日北市環稽字第 09441558800 號函通知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關貴公司因違反廢棄物清理法事件，不服本局處分（90 年 6 月 21 日廢字第 W658901 號、W658902 號及 W658906 至 W658918 號共計 15 件處分書）提

起訴願案，本局認定原行政處分有瑕疵，已依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行予以撤銷，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自

無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 湯德宗
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 12 月 7 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)