

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 91 年 7 月 15 日廢字第 J91009620 號處理違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

- 二、卷查原處分機關衛生稽查大隊稽查人員於 91 年 2 月 27 日 11 時 28 分，在本市大安區

○○○

路○○段○○號前，發現 xxx-xxx 號重型機車駕駛人亂丟菸蒂於地面，妨礙環境衛生，嗣查得該車為訴願人所有，乃由原處分機關依廢棄物清理法第 27 條第 1 款規定，以 91 年 4 月 11 日 F099811 號違反廢棄物清理法案件舉發通知書告發訴願人，嗣依同法第 50 條第 3 款規定，以 91 年 7 月 15 日廢字第 J91009620 號執行違反廢棄物清理法案件處分書，處以訴願人新臺幣 1 千 2 百元罰鍰。上開處分書於 94 年 10 月 18 日送達，訴願人不服，於

94

年 10 月 20 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

- 三、嗣原處分機關以 94 年 11 月 11 日北市環稽字第 09441615200 號函通知訴願人並副知本府略

以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件，不服本局告發、處分提起訴願一案，經重新審查原告發程序有瑕疵，……本局已依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行撤銷原處分（91 年 7 月 15 日廢字第 J91009620 號處分書），……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 湯德宗
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 12 月 7 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）