

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府交通局

訴願人因違反公路法事件，不服原處分機關 94 年 11 月 1 日交燃字第 904802033 號違反公路法事件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣訴願人所有之 xx-xxxx 號自用小客車，因未依規定繳納 90 年全期之汽車燃料使用費新臺幣（以下同）4 千 8 百元，原處分機關乃以汽車燃料使用費繳納再次通知書通知訴願人限期於 94 年 6 月 20 日前繳納。上開再次通知書於 94 年 5 月 24 日送達，惟訴願人迄至
原
處分書作成日（94 年 11 月 1 日）止仍未繳納。原處分機關乃依公路法第 75 條規定，以
94
年 11 月 1 日交燃字第 904802033 號違反公路法事件處分書，處訴願人 1 千 8 百元罰鍰。
訴願人不服，於 94 年 11 月 16 日經由原處分機關向本府提起訴願，12 月 2 日補正訴願程
序
。
三、嗣經原處分機關重新審查後，以 94 年 12 月 7 日北市交監字第 09435453000 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關臺端因逾期未繳納 xx-xxxx 號自用小客車 90 年汽車燃料使用費，不服本局以 94 年 11 月 1 日交燃字第 904802033 號處分書處
以
新臺幣 1,800 元罰鍰，提起訴願乙案，同意撤銷原處分，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 湯德宗
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 1 月 5 日市長 馬英九
訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)