

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市稅捐稽徵處

訴願人因地價稅事件，不服原處分機關士林分處 94 年 11 月 21 日北市稽士林甲字第 09461556900 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、本市各稅捐分處為原處分機關所屬單位，其所為之處分，仍應視為原處分機關所為之處分，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 三、卷查訴願人所有本市士林區○○段○○小段○○地號土地，原處分機關原課徵田賦，嗣經本府查獲系爭土地違規開發使用，違規使用面積 400 平方公尺，應自 95 年起改按一般用地稅率課徵地價稅，原處分機關士林分處乃以 94 年 11 月 21 日北市稽士林甲字第 09461556900 號函通知訴願人。訴願人不服，於 94 年 11 月 28 日向本府提起訴願。
- 四、嗣經原處分機關士林分處重新審查後，以 94 年 12 月 6 日北市稽士林甲字第 09461632700 號函通知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：臺端所有本市士林區○○段○○小段○○地號土地，本分處於 94 年 12 月 2 日派員會同臺北市政府建設局、臺北市士林地政事務所現場勘查、指界……准自 95 年起恢復課徵田賦，……」並以 94 年 12 月 19 日北市稽士林甲字第 09490579900 號函通知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：……本分處 94 年 11 月 21 日北市稽士林甲字第 09461556900 號函，應予撤銷……」
準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 1 月 20 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)