

訴 願 人：○○○

訴 願 代 理 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 94 年 11 月 29 日廢字第 J94029592 號執

行違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

#### 主 文

訴願駁回。

#### 事 實

緣原處分機關大安區清潔隊執勤人員於 94 年 10 月 20 日，在本市大安區○○○路○○段○○巷○○之○○號訴願人經營之「○○便當店」，查認訴願人提供厚度未達 0.06 公釐之購物用塑膠袋供消費者裝提使用，即由原處分機關開立 94 年 10 月 20 日 A9307713 號購物用塑膠袋及

塑膠類免洗餐具限制使用違規警告單，並載明將於 15 日（日曆天）後進行複查，若仍違反，則依廢棄物清理法第 51 條第 3 項規定進行告發處分。嗣原處分機關大安區清潔隊執勤人員復於 94 年 11 月 8 日 14 時 38 分至同址實施複查，查認訴願人仍繼續提供厚度未達 0.06 公釐之購物

用塑膠袋供消費者裝提使用，原處分機關乃核認訴願人違反廢棄物清理法第 21 條規定，遂以 94 年 11 月 8 日北市環安罰字第 X453381 號處理違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，並當場交由訴願人確認簽收在案。嗣原處分機關依同法第 51 條第 3 項規定，以 94 年 11 月 29 日

廢字第 J94029592 號執行違反廢棄物清理法案件處分書，處訴願人新臺幣（以下同）一千二百元罰鍰。訴願人不服上開舉發通知書，於 94 年 11 月 16 日向本府提起訴願，嗣於 12 月 26 日補

充理由聲明不服上開處分書，並據原處分機關檢卷答辯到府。

#### 理 由

一、按廢棄物清理法第 5 條第 1 項規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局、縣（市）環境保護局及鄉（鎮、市）公所。」第 21 條規定：「物品或其包裝、容器有嚴重污染環境之虞者，中央主管機關得予以公告禁用或限制製造、輸入、販賣、使用。」

第 51 條第 3 項規定：「違反第 21 條中央主管機關規定之限制販賣、使用規定者，處新臺

幣 1 千 2 百元以上 6 千元以下罰鍰。經限期改善，屆期仍未完成改善者，按日連續處罰。」第 63 條規定：「本法所定行政罰，由執行機關處罰之；……」

行政院環境保護署（以下簡稱環保署）93 年 6 月 1 日環署廢字第 0930038747 號函釋：「主旨：有關 SEP 樹脂袋（樣本照片如附件）是否屬本署公告限制使用之購物袋範圍之疑義……說明：……二、本署近日取得之 SEP 樹脂袋樣品（照片如附件），經本署於 93 年 4 月 19 日委託財團法人工業技術研究院化學工業研究所分析檢驗，檢驗結果為：『高分子主成分為 PE，熔點為 129°C，未偵測到 PS、PP、PVC。』依前述公告規定，該送驗之 SEP 樹脂袋係屬限制使用範圍。」93 年 7 月 19 日環署廢字第 0930051187 號公告：

「

主旨：公告購物用塑膠袋及塑膠類（含保麗龍）免洗餐具限制使用對象、實施方式及實施日期。依據：廢棄物清理法第 21 條。公告事項：一、限制使用對象……（七）有店面之餐飲業：係指凡營業範圍於建築物內或由建築物內延伸至騎樓、人行道等公共空間，且提供座位供顧客點叫後可在現場食用之餐飲業，包括餐館業及飲料店業，以及於百貨公司業、購物中心、量販店業或超級市場業內經營餐飲業務者。但公、民有市場、夜市內之餐飲性攤商（舖、販）不在此限。二、購物用塑膠袋限制使用實施方式：（一）購物用塑膠袋係指提供消費者裝提其購買商品所需之塑膠袋。（二）限制使用對象不得提供含聚乙烯（PE）、聚丙烯（PP）、聚苯乙烯（PS）或聚氯乙烯（PVC）等成分，經由吹膜、壓延或擠壓加工成型，且厚度未達 0.06 公釐之購物用塑膠袋。……四、違反本公告之處罰：違反本公告規定者，第 1 次先施以警告……第 2 次及其後違反者，均予告發，並依廢棄物清理法第 51 條第 3 項規定，處新臺幣 1 千 2 百元以上 6 千元以下罰鍰。……五、實施日期：本公告自公告日實施。」

臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 2 點規定：「本局處理各類違反環保法令案件裁罰基準如附表。」

附表：（節錄）

陸、廢棄物清理法

違反法條	第 21 條		
裁罰法條	第 51 條第 3 項		
違反事實	違反限塑政策規定		
違規情節	違規情節輕微	一般違規情節	違規情節重大

罰鍰上、	1,200 元~6,000	1,200 元~6,000	1,200 元~6,000
下限 (新 臺幣)	元	元	元
裁罰基準 (新臺幣 )	1,200 元	3,000 元	6,000 元

二、本件訴願理由略以：

政府限塑政策僅對有店面之餐飲業，而開放用量非常大的一般市場及無店面之商家，使合法納稅人受到不公平待遇。且訴願人所使用的自然可分解環保袋，係環保塑膠之專利產品，掩埋可自然分解，燃燒時不產生有毒氣體，不會造成環境嚴重污染。且整條街的大部分業者都在使用厚度未達 0.06 公釐之購物用塑膠袋供消費者裝提使用，原處分機關只選擇 1 家進行告發，有違法理。

三、卷查原處分機關大安區清潔隊執勤人員於事實欄所敘時、地，查認訴願人提供厚度未達 0.06 公釐之購物用塑膠袋供消費者裝提使用之違規事實，有原處分機關 94 年 10 月 20 日 A9

307713 號購物用塑膠袋及塑膠類免洗餐具限制使用違規警告單、原處分機關衛生稽查大隊收文號第 219 30 號陳情訴願案件簽辦單及採證照片 2 幀等影本附卷可稽。是原處分機關依前揭法令、公告規定予以舉發、處分，自屬有據。

四、至訴願人主張訴願人所使用的自然可分解環保袋，係環保塑膠之專利產品，掩埋可自然分解，燃燒時不產生有毒氣體，不會造成環境嚴重污染云云。經查環保署為改變民眾即用即棄之消費型態，減少購物用塑膠袋及免洗餐具之使用，落實購物用塑膠袋及塑膠類（含保麗龍）免洗餐具限制使用政策，以達到廢棄物源頭減量之目標，爰依廢棄物清理法第 21 條規定，以 93 年 7 月 19 日環署廢字第 0930051187 號公告「購物用塑膠袋及塑膠

類（含保麗龍）免洗餐具限制使用對象、實施方式及實施日期」，自 93 年 7 月 19 日起對有店面之餐飲業等 7 類對象為塑膠袋限制使用，限制其不得提供含聚乙烯（PE）、聚丙烯（PP）、聚苯乙烯（PS）或聚氯乙烯（PVC）等成分，經由吹膜、壓延或擠壓加工成型，且厚度未達 0.06 公釐之購物用塑膠袋，供消費者裝提使用。本案訴願人既經原處分機關審認為前開公告之限制使用對象，則其所使用之塑膠袋自應符合前開公告規定，至系爭塑膠袋是否可自然分解且燃燒時不產生有毒氣體，則非所問。況據環保署 93 年 6 月

1 日環署廢字第 0930038747 號函釋及原處分機關卷附財團法人工業技術研究院化學工業研究所工服編號 D-93-21-108 分析檢驗報告顯示：「.....樣品名稱：SEP 環保樹脂袋（○○公司）.....結果：高分子主成分為 PE，熔點為 129°C，未偵測到 PS、PP、PVC 。.....」準此，縱令訴願人主張系爭塑膠袋無毒無污染乙節屬實，亦無解其提供厚度未達 0.06 公釐且含前開公告所禁止之聚乙烯（PE）成分之購物用塑膠袋供消費者裝提使用之違規事實。是訴願理由，係對法令有所誤解，不足採據。從而，原處分機關依前揭規定及公告意旨，處訴願人法定最低額 1 千 2 百元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
副主任委員 王曼萍  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 陳石獅  
委員 陳立夫  
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 1 月 20 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）