

訴 願 人：○○○(原名○○○)

原 處 分 機 關：臺北市交通事件裁決所

訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件，不服原處分機關 91 年 1 月 9 日北市裁四字第裁 22-508116 號等如附表所列之 33 件違反道路交通管理事件裁決書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

道路交通管理處罰條例第 8 條第 1 項第 1 款及第 3 項規定：「違反本條例之行為，由左列機關處罰之：一、第 12 條至第 68 條由公路主管機關處罰。」第 1 項第 1 款之處罰，公路主管機關應設置交通裁決單位辦理；……」第 87 條規定：「受處分人，不服第 8 條主管機關所為之處罰，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議。法院受理前項異議，以裁定為之。不服前項裁定，受處分人或原處分機關得為抗告。但對抗告之裁定不得再抗告。」

二、卷查訴願人於附表所列時間，分別駕駛 xxx-xxx 號重型機車等車輛，行經本市○○路、○○○路口等地點時，因不依標誌、標線、號誌指示轉彎等違規行為，違反如附表所列道路交通管理處罰條例第 48 條第 1 項第 2 款等規定，經臺北市政府警察局等舉發單位以 88 年 2 月 10 日北市警交(87) A 字第 0508116 號等 33 件舉發違反道路交通管理事件通知

單予以舉發。嗣原處分機關以 91 年 1 月 9 日北市裁四字第裁 22-508116 號等如附表所列之 33 件違反道路交通管理事件裁決書，處訴願人如附表所載數額之罰鍰。訴願人不服，向臺灣彰化地方法院聲明異議，經該院以 94 年 8 月 9 日 94 年度交聲字第 267 號至第

293

號、第 295 號至第 299 號及 94 年 8 月 12 日 94 年度交聲字第 294 號交通事件裁定：「異

議

駁回。」訴願人猶未甘服，於94年12月5日向本府提起訴願，12月23日補充訴願理由

並據原處分機關檢卷答辯到府。

附表：

編	牌照號碼	及車輛種類	違規時間	違反法條 (道路交通管理處罰條例)	罰鍰金額 (新臺幣)	裁決書日期、字號
1	xxx-xxx	重型機車	88年2月10日19時15分	第48條第1項第2款	1,800元	91年1月9日北市裁四字第22-508116號
2	xxx-xxx	自用小客車	88年3月3日1時50分	(行為時) 第53條	3,600元	91年1月9日北市裁四字第22-9200號
3	xxx-xxx	重型機車	88年3月14日21時5分	(行為時) 第31條第3項	500元	91年1月9日北市裁四字第22-86386號
4	xxx-xxx	重型機車	88年4月16日23時	(行為時) 第31條第3項	500元	91年1月9日北市裁四字第22-20282號
5	xxx-xxx	重型機車	88年4月19日11時30分	(行為時) 第53條	3,600元	91年1月9日北市裁四字第22-958752號
6	xxx-xxx	重型機車	88年6月30日5時52分	(行為時) 第31條第3項	500元	91年1月9日北市裁四字第22-215562號

7	xxx-xxx	88年8月	(行為時)	500元	91年1月9日北
	輕型機車	4日22時	第31條第3		市裁四字第裁22
		3分	項		-599540號
8	xxx-xxx	88年8月	(行為時)	1,800元	91年1月9日北
	重型機車	23日13時	第45條第1		市裁四字第裁22
		10分	項第6款		-412040號
9	xxx-xxx	88年8月	(行為時)	500元	91年1月9日北
	重型機車	24日12時	第31條第3		市裁四字第裁22
		35分	項		-751452號
10	xxx-xxx	88年12月	(行為時)	500元	91年1月9日北
	輕型機車	26日15時	第31條第3		市裁四字第裁22
			項		-316688號
11	xxx-xxx	89年4月	第44條第1	1,800元	91年1月9日北
	重型機車	10日17時	項第2款		市裁四字第裁22
		35分			-ABU580905號
12	xx-xxxx	89年6月	(行為時)	12,000元	91年1月9日北
	自用小客	24日2時	第35條第1		市裁四字第裁22
	車	15分	項第1款		-C00310991號
13	xxx-xxx	89年7月	第48條第1	1,800元	91年1月9日北
	重型機車	15日22時	項第2款		市裁四字第裁22
		55分			-ABV104474號
14	xxx-xxx	89年8月	(行為時)	500元	91年1月9日北
	重型機車	11日8時	第31條第3		市裁四字第裁22
		16分	項		-ABV182449號

15	xxx-xxx	89年11月	(行為時)	500元	91年1月9日北
	重型機車	15日23時	第31條第3項		市裁四字第裁22
		15分			-ABV134141號
16	xxx-xxx	90年5月	第44條第1項第2款	1,800元	91年1月9日北
	重型機車	17日22時			市裁四字第裁22
		55分			-ABW567679號
17	xxx-xxx	90年6月	第48條第1項第2款	1,800元	91年1月9日北
	輕型機車	13日22時			市裁四字第裁22
		23分			-ABB901177號
18	xxx-xxx	90年6月	第31條第6項	500元	91年1月9日北
	重型機車	27日22時			市裁四字第裁22
		30分			-C02617335號
19	xxx-xxx	90年7月	第31條第6項	500元	91年1月9日北
	重型機車	18日5時			市裁四字第裁22
		17分			-C02619498號
20	xxx-xxx	90年8月	第31條第6項	500元	91年1月9日北
	重型機車	20日20時			市裁四字第裁22
		50分			-ABW683485號
21	xxx-xxx	90年10月	第53條第1項	4,500元	91年5月15日北
	重型機車	24日11時			市裁四字第裁22
		24分			-C01680772號
22	xxx-xxx	90年12月	第45條第1項第3款	1,800元	91年5月15日北
	重型機車	14日11時			市裁四字第裁22
		35分			-ABX184552號
23	xx-xxxx	91年4月	第48條第1項	1,800元	91年12月27日北

	自用小客車	18日 0時	項第 2 款		市裁四字第裁 22
		42分			-AII900458 號
24	xx-xxxx	91年 7月	(行為時)	1,200元	92年 1月 7日北
	自用小客車	15日 21時	第 56 條第 1		市裁四字第裁 22
		57分	項第 1 款		-ABX358933 號
25	xx-xxxx	91年 8月	第 33 條第 1	6,000元	93年 2月 13日北
	自用小客車	16日 0時	項		市裁四字第裁 22
		53分			-Z60325540 號
26	xx-xxxx	91年 8月	第 48 條第 1	1,800元	93年 2月 13日北
	自用小客車	22日 18時	項第 2 款		市裁四字第裁 22
		40分			-C03833477 號
27	xx-xxxx	91年 9月	第 33 條第 1	6,000元	93年 2月 13日北
	自用小客車	1日 18時	項		市裁四字第裁 22
		55分			-Z60328955 號
28	xx-xxxx	91年 11月	第 48 條第 1	1,800元	92年 11月 5日北
	自用小客車	26日 0時	項第 2 款		市裁四字第裁 22
		42分			-ABJ300809 號
29	xx-xxxx	91年 11月	第 21 條第 1	12,000元	92年 11月 7日北
	自用小客車	26日 0時	項第 6 款		市裁四字第裁 22
		43分			-ABJ300810 號
30	xx-xxxx	92年 3月	第 21 條第 1	18,000元	93年 7月 22日北
	自用小客車	14日 17時	項第 6 款、		市裁四字第裁 22
		17分	第 33 條第 1		-Z70048884 號
			項		
31	xxx-xxx	93年 4月	第 22 條第 1	3,600元	93年 8月 6日北

	重型機車	28 日 11 時	項第 6 款	(並予以	市裁四字第裁 22
		24 分		扣繳駕駛	-A4M301321 號
				執照)	
32	xxx-xxx	93 年 9 月	第 22 條第 1	3,600 元	94 年 1 月 21 日北
	重型機車	7 日 1 時	項第 6 款	(並予以	市裁四字第裁 22
		20 分		扣繳駕駛	-ACV140865 號
				執照)	
33	xxx-xxx	93 年 10 月	第 45 條第 1	1,800 元	94 年 2 月 21 日北
	重型機車	26 日 12 時	項第 6 款		市裁四字第裁 22
		38 分			-A8J600642 號

三、惟按首揭規定，訴願人如不服原處分機關 91 年 1 月 9 日北市裁四字第裁 22-508116 號等如附表所列之 33 件違反道路交通管理事件裁決書，應依前揭道路交通管理處罰條例第 87 條規定，於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議，不得循訴願程序謀求解決，訴願人遽向本府提起訴願，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 8 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 2 月 9 日市長 馬英九 公假
副市長 葉金川 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)