

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關如附表所列 17 件執行違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、緣原處分機關文山區清潔隊執勤人員於 94 年 5 月 20 日 9 時 20 分，在本市文山區○○路○○

○段○○巷○○號旁空地（同本市文山區○○路○○段○○號旁空地；即本市文山區○○路○○小段○○、○○地號土地），發現有雜草叢生及堆置垃圾包等情形，污染環境衛生，經查得該空地係訴願人與其他 15 人所共有，原處分機關乃開立 94 年 5 月 20 日第

B9

309171 號環境清潔維護改善通知單通知訴願人與其他共有人於接獲該通知後 7 日內儘速改善，逾期未改善將依法告發。嗣原處分機關文山區清潔隊執勤人員於 94 年 8 月 2 日 8 時 55 分再度前往系爭空地勘查，發現系爭土地所有人逾期仍未改善，已違反廢棄物清理法第 11 條第 1 款規定，乃由原處分機關以附表編號 1 之舉發通知書予以告發，嗣依同法第 50 條第 1 款規定，以附表編號 1 之處分書，處訴願人與其他共有人等 16 人新臺幣（以下同）1 千 2 百元罰鍰。原處分機關執勤人員嗣於 94 年 8 月 24 日 11 時 30 分前往系爭

空地

複查，發現訴願人等 16 人仍未改善，乃由原處分機關以附表編號 2 之舉發通知單告發訴願人與其他共有人，並限於文到 7 日內改善，逾期未改善者，按日連續處罰，嗣以附表編號 2 之處分書，處訴願人與其他共有人等 16 人 1 千 2 百元罰鍰。嗣原處分機關執勤人員於 94 年 9 月 9 日 9 時 10 分再度前往系爭空地查察，依然未見改善，原處分機關遂執

行

按日連續處罰，以附表編號 3 至 17 所載各舉發通知書予以告發，嗣以附表編號 3 至 17 所載處分書各處訴願人與其他共有人等 16 人 1 千 2 百元罰鍰（上開 17 件處分書共計處

20,4

00 元罰鍰）。訴願人不服，於 94 年 10 月 20 日向原處分機關陳情，經原處分機關以 94 年

11

月 7 日北市環稽字第 09441559600 號函復訴願人在案。訴願人仍對附表所列 17 件處分書不服，於 94 年 12 月 1 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

附表：

編 號	違反時間	違反地點	舉發通知書日期 、字號	處分書日期、字 號
1	94 年 8 月 2 日 8 時 55 分	本市文山區○ 路○○段○ 巷○○號旁 空地內（處分 書誤載為本市 文山區○○路 ○○段○○巷 旁空地內）	94 年 8 月 2 日北 市環文罰字第 X432541 號	94 年 8 月 12 日廢 字第 J94019689 號
2	94 年 8 月 24 日 11 時 30 分	本市文山區○ 路○○段○ 號旁空地內	94 年 8 月 24 日北 市環罰文山字第 X410193 號	94 年 9 月 14 日廢 字第 J94022184 號
3	94 年 9 月 9 日 9 時 10 分	本市文山區○ 路○○段○ 號旁空地內	94 年 9 月 9 日北 市環罰文字第 X410195 號	94 年 9 月 16 日廢 字第 H94003809 號
4	94 年 9 月 10 日 9 時 22 分	本市文山區○ 路○○段○ 號旁空地內	94 年 9 月 10 日北 市環文罰字第 X432882 號	94 年 9 月 16 日廢 字第 H94003810 號

5	94 年 9 月 11	本市文山區○	94 年 9 月 11 日北	94 年 9 月 16 日廢
	日 10 時 22 分	○路○段○	市環罰文字第	字第 H94003811
		○號旁空地內	X410196 號	號
6	94 年 9 月 12	本市文山區○	94 年 9 月 12 日北	94 年 9 月 16 日廢
	日 9 時 1 分	○路○段○	市環文罰字第	字第 H94003812
		○號旁空地內	X432883 號	號
7	94 年 9 月 13	本市文山區○	94 年 9 月 13 日北	94 年 9 月 16 日廢
	日 9 時 50 分	○路○段○	市環文罰字第	字第 H94003813
		○號旁空地內	X432887 號	號
8	94 年 9 月 14	本市文山區○	94 年 9 月 14 日北	94 年 9 月 26 日廢
	日 10 時 20 分	○路○段○	市環文罰字第	字第 H94003824
		○號旁空地內	X432889 號	號
9	94 年 9 月 15	本市文山區○	94 年 9 月 15 日北	94 年 9 月 26 日廢
	日 10 時 20 分	○路○段○	市環文罰字第	字第 H94003882
		○號旁空地內	X432648 號	號
10	94 年 9 月 16	本市文山區○	94 年 9 月 16 日北	94 年 9 月 26 日廢
	日 9 時 32 分	○路○段○	市環文罰字第	字第 H94003842
		○號旁空地內	X432890 號	號
11	94 年 9 月 17	本市文山區○	94 年 9 月 17 日北	94 年 9 月 26 日廢
	日 9 時 35 分	○路○段○	市環文罰字第	字第 H94003867
		○號旁空地內	X429384 號	號
		(處分書誤載		
		為本市文山區		
		○○路○○段		
		○○號)		
12	94 年 9 月 18	本市文山區○	94 年 9 月 18 日北	94 年 9 月 26 日廢

		日 10 時 7 分	○路○○段○	市環文罰字第	字第 H94003868	
			○號旁空地內	X432893 號	號	
13	94 年 9 月 19	本市文山區○	94 年 9 月 19 日北	94 年 10 月 5 日廢		
		日 10 時 28 分	○路○○段○	市環文罰字第	字第 H94004001	
			○號旁空地內	X432894 號	號	
14	94 年 9 月 20	本市文山區○	94 年 9 月 20 日北	94 年 9 月 26 日廢		
		日 9 時 1 分	○路○○段○	市環文罰字第	字第 H94003902	
			○號旁空地內	X432895 號	號	
15	94 年 9 月 21	本市文山區○	94 年 9 月 21 日北	94 年 10 月 5 日廢		
		日 9 時 46 分	○路○○段○	市環文罰字第	字第 H94003995	
			○號旁空地內	X432897 號	號	
16	94 年 9 月 22	本市文山區○	94 年 9 月 22 日北	94 年 10 月 5 日廢		
		日 10 時 40 分	○路○○段○	市環文罰字第	字第 H94003996	
			○號旁空地內	X429387 號	號	
17	94 年 9 月 23	本市文山區○	94 年 9 月 23 日北	94 年 10 月 5 日廢		
		日 11 時 5 分	○路○○段○	市環文罰字第	字第 H94003997	
			○號旁空地內	X432898 號	號	

三、嗣原處分機關重新審查後，以 94 年 12 月 20 日北市環稽字第 09441764300 號函通知訴願人

並副知本府略以：「主旨：有關臺端……因違反廢棄物清理法事件，廢字第 J94019689 號等 17 件處分書（詳如附表）不服本局處分，提起訴願案，本局認定原行政處分有瑕疵，已依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行予以撤銷，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 2 月 9 日市長 馬英九 公
假

副市長 葉金川 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）