

臺北市政府 95.02.08. 府訴字第 09572693300 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府衛生局

訴願人因違反呼吸治療師法事件，不服原處分機關 94 年 9 月 13 日北市衛醫護字第 09437117200 號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人原執業登錄於財團法人○○醫院，領有原處分機關 93 年 12 月 1 日核發之呼吸治療師執業執照，於 94 年 7 月 1 日離職，依呼吸治療師法第 11 條第 1 項規定，應於 94 年 7 月 31

日前辦理歇業，惟訴願人遲至 94 年 9 月 6 日始前往原處分機關辦理。原處分機關乃以訴願人違反呼吸治療師法第 11 條第 1 項規定，依同法第 22 條第 1 項規定，以 94 年 9 月 13 日北市衛醫

護字第 09437117200 號行政處分書，處訴願人新臺幣 1 萬元罰鍰。上開處分書於 94 年 9 月 14 日送達，訴願人不服，於 94 年 9 月 26 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按呼吸治療師法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院衛生署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 11 條第 1 項規定：「呼吸治療師歇業或停業時，應自事實發生之日起 30 日內報請原發執業執照機關備查。」第 22 條第 1 項規定：「違反第 7 條第 1 項、第 8 條第 1 項、第 10 條、第 11 條第 1 項、第 2 項、第 12 條第

1 項或第 14 條規定者，處新臺幣 1 萬元以上 5 萬元以下罰鍰。」本府 94 年 2 月 24 日府衛

企字第 09404404400 號公告：「主旨：公告修正……自即日起生效……公告事項：修正後本府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告略以：『……六、本府將下列

業務委任本府衛生局，以該局名義執行之……（十八）呼吸治療師法中有關本府權限事項……』」

二、本件訴願理由略以：

訴願人本以為新的執業場所可以銜接，辦理變更執業場所即可，惟因新職面試錄取日期距離通知上班日期較久，以致延遲辦理歇業。

三、卷查訴願人原執業登錄於財團法人○○醫院，領有原處分機關 93 年 12 月 1 日核發之呼吸治療師執業執照，於 94 年 7 月 1 日離職，依呼吸治療師法第 11 條第 1 項規定，應於 94 年

7 月 31 日前辦理歇業，惟訴願人遲至 94 年 9 月 6 日始前往原處分機關辦理。此有臺北市

政府衛生局『醫事人員』執業登錄、歇業及變更申請書及財團法人○○醫院離職證明書等影本附卷可稽。是原處分機關所為罰鍰處分，自屬有據。

四、至訴願人主張本以為新的執業場所可以銜接，辦理變更執業場所即可，惟因新職面試錄取日期距離通知上班日期較久，以致延遲辦理歇業云云。按「呼吸治療師歇業或停業時，應自事實發生之日起 30 日內報請原發執業執照機關備查。」為呼吸治療師法第 11 條第 1 項所明定。而訴願人為從事呼吸治療師之專業人員，對此相關執業規定，有知悉及遵守之義務；是以訴願人既於 94 年 7 月 1 日離職，自應於 94 年 7 月 31 日前之 30 日內辦理歇

業，則其未於期限內辦理，自難以其本身之計畫未如預期為由而邀免責。從而，原處分機關處訴願人法定最低額新臺幣 1 萬元罰鍰，揆諸首揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 2 月 8 日市 長 馬英九

公假

副市長 葉金川 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）