

臺北市政府 95.02.23. 府訴字第 09574190200 號訴願決定書

訴 願 人：○○有限公司

代 表 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府工務局

訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關 94 年 9 月 19 日北市工建字第 09454060001 號函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人所有本市松山區○○○路○○段○○號地下○○層建築物，領有原處分機關核發之 68 使字第 xxxx 號使用執照，原核准用途為「餐廳」。上開建築物經人電話檢舉通往地下 2 層之安全梯被敲除，經原處分機關於 94 年 7 月 19 日派員至現場勘查，發現訴願人未經申請審查許可擅自為室內裝修，乃以 94 年 7 月 22 日北市工建字第 09453255100 號函通知訴願人略以：「主旨：本市松山區○○○路○○段○○號地下○○層建築物，經查涉有室內裝修行為，請依規定於 94 年 8 月 30 日前補辦理建築物室內裝修審查許可……說明……二、旨揭建築物領有 68 使字 xxxx 號使用執照，全棟為地下 2 層地上 14 層建築物，依據內政部 64 年 8 月 20 日

臺（64）內營字第 642915 號函，核為供公眾使用建築物，室內裝修應辦理審查許可。……」

上開函於 94 年 7 月 28 日送達，惟訴願人未於期限內補辦手續，經原處分機關審認訴願人違反建築法第 77 條之 2 第 1 項規定，乃依同法第 95 條之 1 第 1 項規定，以 94 年 9 月 19 日北市工建

字第 09454060001 號函處系爭建築物所有權人即訴願人新臺幣（以下同）6 萬元罰鍰，並限於 94 年 10 月 25 日前補辦手續。訴願人不服，於 94 年 10 月 12 日向本府提起訴願，並據原處分機

關檢卷答辯到府。

理 由

一、按建築法第 2 條規定：「主管建築機關，在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；…」第 77 條之 2 規定：「建築物室內裝修應遵守左列規定：一、供公眾使用建築物之室內裝修應申請審查許可，非供公眾使用建築物，經內政部認有必要時，亦同。但中央主管機關得授權建築師公會或其他相關專業技術團體審查。二、裝修材料應合於建築技術規則之規定。三、不得妨害或破壞防火避難設施、消防設備、防火區劃及主要構造。四

、不得妨害或破壞保護民眾隱私權設施。前項建築物室內裝修應由經內政部登記許可之室內裝修從業者辦理。室內裝修從業者應經內政部登記許可，並依其業務範圍及責任執行業務。前 3 項室內裝修申請審查許可程序、室內裝修從業者資格、申請登記許可程序、業務範圍及責任，由內政部定之。」第 95 條之 1 第 1 項規定：「違反第 77 條之 2 第

1

項或第 2 項規定者，處建築物所有權人、使用人或室內裝修從業者新臺幣 6 萬元以上 30 萬元以下罰鍰，並限期改善或補辦，逾期仍未改善或補辦者得連續處罰；必要時強制拆除其室內裝修違規部分。」

建築物室內裝修管理辦法第 1 條規定：「本辦法依建築法（以下簡稱本法）第 77 條之 2 第 4 項規定訂定之。」第 2 條規定：「供公眾使用建築物及經內政部認定有必要之非供公眾使用建築物，其室內裝修應依本辦法之規定辦理。」第 3 條規定：「本辦法所稱室內裝修，指固著於建築物構造體之天花板、內部牆面或高度超過 1.2 公尺固定於地板之隔屏或兼作櫥櫃使用之隔屏之裝修施工或分間牆之變更。但不包括壁紙、壁布、窗簾、家具、活動隔屏、地氈等之黏貼及擺設。」第 4 條規定：「本辦法所稱室內裝修從業者，指開業建築師、營造業及

室內裝修業。」第 11 條第 2 項規定：「室內裝修業經許可登記者，內政部應核發登記證。未領得登記證者，不得執行室內裝修業務。」第 19 條第 1 項規定：「供公眾使用建築物或經內政部認定之非供公眾使用建築物之室內裝修，建築物起造人、所有權人或使用人應向直轄市、縣（市）主管建築機關或審查機構申請審核圖說，審核合格並領得直轄市、縣（市）主管建築機關發給之許可文件後，始得施工。」第 29 條之 1 第 1 項規定：「申請室內裝修之建築物，其申請範圍用途為住宅或申請樓層之樓地板面積符合下列規定之一，且在裝修範圍內以 1 小時以上防火時效之防火牆、防火門窗區劃分隔，其未變更防火避

難設施、消防安全設備、防火區劃及主要構造者，得經第 8 條之審查人員查核室內裝修圖說並簽章負責後，准於進行施工。工程完竣後，檢附申請書、建築物權利證明文件及經審查人員竣工查驗合格簽證之檢查表，送請直轄市、縣（市）主管建築機關申請核發審查合格證明：一、10 層以下樓層及地下室各層，室內裝修之樓地板面積在 3 百平方公尺以下者。二、11 層以上樓層，室內裝修之樓地板面積在 1 百平方公尺以下者。」

內政部 64 年 8 月 20 日臺內營字第 642915 號函訂定供公眾使用建築物之範圍：「……供

公

眾使用之建築物，其範圍核示如左：甲、實施都市計畫地區……（二十）6 層以上之集合住宅（公寓）。……」

本府 93 年 2 月 2 日府工建字第 09303624001 號公告：「……依據：行政程序法第 15 條及

臺北市政府組織自治條例第 2 條規定。公告事項：一、本府依建築法規定主管之建築管理業務之事項，自 93 年 1 月 20 日起依規定委任本府工務局辦理……」

二、本件訴願理由略以：

訴願人前年購得本市松山區○○○路○○段○○號地下○○層建築物，訴願人近期擬依使用執照核准用途重新整修為餐廳使用；原處分機關於 94 年 7 月 20 日派員勘查現場並告知應速辦理室內裝修合格證書，訴願人即遵指示委託建築師辦理手續；惟因安全梯位置與原核准圖說不符，必須回復原狀，訴願人乃要求大樓管理委員會配合改善，惟至今未見改善。依上開實情，原處分機關重罰訴願人，實有欠公允。

三、卷查系爭建築物經人電話檢舉通往地下 2 層之安全梯被敲除，原處分機關乃於 94 年 7 月 19 日派員至系爭建築物進行現場勘查，發現訴願人於該址未經申請審查許可擅自為室內裝修，此有原處分機關建築管理處工（公）務電話紀錄影本及現場照片影本 6 幀附卷可稽。按依首揭內政部 64 年 8 月 20 日臺內營字第 642915 號函訂定之供公眾使用建築物之範圍

圍規定，6 層以上之集合住宅（公寓）即屬供公眾使用之建築物。本案系爭建築物為地下 2 層、地上 14 層之建築物，依上開規定，系爭建築物自屬供公眾使用之建築物。又依前揭建築法第 77 條之 2 第 1 項第 1 款及建築物室內裝修管理辦法第 19 條第 1 項規定，

供

公眾使用建築物之室內裝修應由建築物起造人、所有權人或使用人向主管建築機關申請審核圖說，審核合格並領得許可文件後始得施工。本案訴願人未經申請審查許可即於上址擅自為室內裝修之行為，核與前揭規定不合。況本案並經原處分機關以 94 年 7 月 22 日北市工建字第 09453255100 號函請訴願人於 94 年 8 月 30 日前補辦建築物室內裝修審查許可，惟訴願人居期仍未依規定向原處分機關辦理審查許可。是以，訴願人未經申請審查許可擅自為室內裝修之行為，違反建築法第 77 條之 2 第 1 項第 1 款規定之事實明確，洵堪認定。

四、至訴願人主張其未申請審查許可係因系爭建築物大樓管理委員會未配合改善安全梯位置與原核准圖說不符之問題，重罰訴願人實有欠公允云云。卷查本案訴願人未經申請審查許可即於上址擅自為室內裝修之行為，依法即屬當罰，業如前述。況原處分機關亦限期請其於 94 年 8 月 30 日前補辦建築物室內裝修審查許可，訴願人逾期仍未補辦手續；更遑論系爭建築物大樓管理委員會未配合改善相關問題，乃訴願人與該大樓管理委員會間之內部問題；訴願人自難據此而邀免責，所辯尚難採憑。從而，原處分機關處訴願人法定最低額 6 萬元罰鍰，並限期補辦手續，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 2 月 23 日市長 馬英九 公
假

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）