

訴 願 人：○○○

訴 願 人：○○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人等 2 人因中低收入老人生活津貼事件，不服原處分機關 94 年 12 月 9 日北市社二字第 09442288400 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」

行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、緣訴願人等 2 人接受本市 94 年度中低收入老人生活津貼總清查，經本市大安區公所初審後列冊以 94 年 11 月 30 日北市安社字第 09432884500 號函送原處分機關複核，案經原處分

機關審認訴願人等 2 人全戶平均每人每月收入超過新臺幣 22,958 元之法定標準，乃以 94 年 12 月 9 日北市社二字第 09442288400 號函核定，自 95 年 1 月起註銷渠等原享領中低收入

入老人生活津貼之資格，並由本市大安區公所分別以 94 年 12 月 22 日北市安社字第 09432971400 號及第 09432971401 號函轉知訴願人等 2 人。訴願人等 2 人不服，於 94 年 12 月

30

日經由臺北市大安區公所向本府提起訴願，95 年 1 月 4 日補充訴願理由。

三、嗣原處分機關重新審查後，以 95 年 1 月 24 日北市社二字第 09530212600 號函通知訴願人等 2 人及副知本府訴願審議委員會略以：「……說明：……二、有關 臺端提起訴願乙案，本局重新審核後將另為處分，並依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行撤銷本局前開 94 年 12 月 9 日北市社二字第 09442288400 號函有關臺端之行政處分。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠（公假）

副主任委員 王曼萍（代理）

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 3 月 9 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）