

臺北市政府 95.03.27. 府訴字第 09572866600 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶核列事件，不服原處分機關 94 年 12 月 20 日北市社二字第 09442648800 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人設籍本市松山區，原為本市低收入戶第 2 類，因接受本市 94 年度低收入戶總清查，經本市松山區公所初審後以 94 年 12 月 9 日北市松社字第 09432222900 號函送原處分機關複核。案經原處分機關審認訴願人全戶平均每人每月所得為新臺幣（以下同）8,053 元，依 95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表規定，核屬低收入戶第 3 類，於 95 年 1 月起改發生活扶助費每月 6,000 元（內含中低收入老人生活津貼 1 名每月 6,000 元），乃以 94 年 12 月 20 日北市社二字第 09442648800 號函改列訴願人為低收入戶第 3 類，並由本市松山區公所於 94 年 12 月 26 日北市松社字第 09432313906 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 95 年 1 月 12 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地最近 1 年平均每人消費支出百分之六十定之，並至少每 3 年檢討 1 次；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。……」第 5 條第 1 項規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姐妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」第 5 條之 1 規定：「第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近 1 年度之財稅資料所列工作收入核算。（二）最近 1 年

度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。（三）未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央主計機關公布之最近 1 年各業員工初任人員平均薪資核算。（四）有工作能力未就業者，依基本工資核算。但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。前項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第 5 條之 3 規定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：一、25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。

二、身心障礙致不能工作。

三、罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作。四、獨自照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內，致不能工作。七、受禁治產宣告。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 09 月 01 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

94 年 10 月 12 日府社二字第 09404268900 號公告：「主旨：公告本市 95 年度最低生活費

標

準、家庭財產金額暨低收入戶家庭生活扶助標準表。……公告事項：本市 95 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 14,377 元整，……低收入戶家庭生活扶助標準表（如附件）。」

95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表（節略）：

類 別 說 明	生活扶助標準說明
第 2 類	1. 全戶可領取 4,813 元家庭生活扶助費
全戶平均每人每月總收	。
入大於 1,938 元，小於	2. 若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，
等於 7,750 元。	每增加 1 口，該家戶增發 5,813 元家
	庭生活扶助費。

	3. 如單列 1 口 18 歲以下兒童或少年，則
	僅核發兒童或少年生活扶助費，不得
	兼領家庭生活扶助費 4,813 元。
<hr/>	
第 3 類	若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每
全戶平均每人每月總收	增加 1 口，該家戶增發 5,258 元生活扶
入大於 7,750 元，小於	助費。
等於 10,656 元。	
<hr/>	

原處分機關 94 年 5 月 9 日北市社二字第 09434841700 號函：「主旨：本市低收入戶申請案，自 94 年 4 月 1 日起工作收入認定之『初任人員（無工作經驗者）平均薪資』調整為 23,910 元，……」

二、本件訴願理由略以：

訴願人患有恐慌症，無法找到自己體力能勝任的工作，再加上藥物的副作用，實在沒有能力再工作，94 年度的審核，因訴願人未達 65 歲，尚有工作能力資格，不予扶助，請求是否可以個案處理。

三、卷查本件原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口為訴願人及其配偶、長女共 3 人，其家庭總收入經原處分機關依 93 年度財稅原始資料明細核計如下：

（一）訴願人（37 年○○月○○日生），查有營利所得 7 筆計 2,315 元，雖檢附有○○醫院診斷證明書，惟查僅記載訴願人長期於門診治療，工作能力受損，並未記載有罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作，是無社會救助法第 5 條之 3 第 3 款規定之情事，為有工作能力，且依卷附勞工保險局電子閘門查詢作業被保險人投保資料查詢，訴願人 91 年 5 月 2 日加保薪資為 28,800 元，95 年 1 月 1 日調整為 31,800 元，

是原處分機關依同法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 3 目規定，每月收入以初任人員平均薪資 23,910 元計，故每月收入為 24,103 元。

（二）訴願人配偶○○○（27 年○○月○○日生），查無任何所得，且符合社會救助法第 5 條之 3 規定，無工作能力，故每月收入以 0 元計。

（三）長女○○○（75 年○○月○○日生），學生，查有薪資所得 1 筆計 684 元，符合社會救助法第 5 條之 3 規定，無工作能力，故每月收入以 57 元計。

綜上，訴願人全戶 3 人，平均每月家庭總收入為 24,160 元，平均每人每月收入為 8,053

元，此有訴願人全戶戶籍資料及 95 年 1 月 26 日製表之 93 年度財稅原始資料明細等影本
附

卷可稽，是以原處分機關核列訴願人全戶為低收入戶第 3 類，自屬有據。

四、至訴願人主張患有恐慌症，無法找到自己體力能勝任的工作，再加上藥物的副作用，實在沒有能力再工作，請求是否可以個案處理等節。經查訴願人並無社會救助法第 5 條之 3 第 3 款規定所列情事，已如前述，故原處分機關核定依同法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 3 目規定之初任人員平均薪資每月 23,910 元核算其每月工作所得，自屬有據。準此，訴願人全戶平均每人每月收入為 8,053 元，符合前揭 95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表第 3 類全戶平均每人每月總收入大於 7,750 元，小於等於 10,656 元之標準。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 3 月 27 日市長 馬英九 公
假

副市長 葉金川 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等
等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）