

訴 願 人：○○○

訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件，不服本府交通局 90 年 11 月 15 日北市交停字第 1A6424318 號等如附表所列之 8 件舉發違反道路交通管理事件通知單，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處

分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

道路交通管理處罰條例第 8 條第 1 項第 1 款及第 3 項規定：「違反本條例之行為，由左列機關處罰之：一、第 12 條至第 68 條由公路主管機關處罰。」「第 1 項第 1 款之處罰，公路主管機關應設置交通裁決單位辦理；……」行為時第 56 條第 1 項第 11 款規定：「汽車駕駛人停車時，有左列情形之一者，處新臺幣 6 百元以上 1 千 2 百元以下罰鍰：… …十一、在道路收費停車處所停車，不依規定繳費者。」第 87 條第 1 項規定：「受處分人，不服第 8 條主管機關所為之處罰，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議。……。」

二、查訴願人所有之 XX-XXXX、XX-XXXX 號自用小客車，經臺北市停車管理處交通助理員查認於附表所載時間、地點之道路收費停車處所停車，未依規定繳費，違反行為時道路交通管理處罰條例第 56 條第 1 項第 11 款規定，乃由本府交通局以附表所列 8 件舉發違反道路交通管理事件通知單分別予以舉發。訴願人不服，於 95 年 3 月 21 日經由本府交通局向本府提起訴願，並據本市停車管理處檢卷答辯到府。

附表

車牌	違規時間	違規地點	舉發違反道路交通管理事件
號碼			通知單日期、文號
XX-	90 年 10 月 24	臺北市信義區	90 年 11 月 15 日北市交停字第

xxxx	日 14 時 45 分	○○街	1A6424318 號	
xx-	90 年 10 月 25	臺北市信義區	90 年 11 月 16 日北市交停字第	
xxxx	日 17 時 40 分	○○街	1A8514346 號	
xx-	90 年 10 月 29	臺北市信義區	90 年 11 月 21 日北市交停字第	
xxxx	日 15 時 10 分	○○街	1A7611379 號	
xx-	90 年 10 月 30	臺北市信義區	90 年 11 月 22 日北市交停字第	
xxxx	日 19 時 10 分	○○街	1A8220619 號	
xx-	91 年 7 月 22	臺北市大安區	91 年 8 月 15 日北市交停字第	
xxxx	日 18 時 36 分	○○○路	1A8892004 號	
xx-	91 年 7 月 22	臺北市信義區	91 年 8 月 15 日北市交停字第	
xxxx	日 19 時 8 分	○○街	1A8892082 號	
xx-	91 年 8 月 15	臺北市○○廣	91 年 9 月 10 日北市交停字第	
xxxx	日 12 時 41 分	場	1A8634706 號	
xx-	92 年 1 月 22	臺北市○○中	92 年 2 月 21 日北市交停字第	
xxxx	20 時 30 分	心	1A8312202 號	

三、惟依首揭規定，訴願人不服本府交通局 90 年 11 月 15 日北市交停字第 1A6424318 號等如附

表所列之 8 件舉發違反道路交通管理事件通知單，應於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議，不得循訴願程序尋求救濟。本件訴願人遽向本府提起訴願，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 8 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
 副主任委員 王曼萍  
 委員 陳 敏

委員 曾巨威  
委員 林世華  
委員 蕭偉松  
委員 陳石獅  
委員 陳立夫  
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 6 月 21 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)