

訴 願 人：○○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶事件，不服原處分機關 95 年 3 月 20 日北市社二字第 09532138700 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起 30 日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政法院 49 年度判字第 1 號判例：「官署於受理訴願時，應先從程序上加以審核，合於法定程序者，方能進而為實體上之審理。其不合法定程序而無可補正者，即應予以駁回。」

62 年度判字第 583 號判例：「提起訴願應自官署原處分書達到之次日起 30 日內為之，逾期則原處分即歸確定，如仍對之提起訴願，即為法所不許。」

二、卷查訴願人向本市松山區公所申請為本市低收入戶，經本市松山區公所初審後以 95 年 2 月 27 日北市松社字第 09530274400 號函送原處分機關複核，案經原處分機關審核後，以 95 年 3 月 20 日北市社二字第 09532138700 號函復訴願人略以：「主旨：有關臺端申請低收入戶資格乙案，復如說明……說明：……二、依社會救助法第 4 條規定，本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市……主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下……且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者【95 年度家庭存款本金（含投資股票）每人不得超過 15 萬元之限制；全戶不動產價值總計應在 500 萬（元）以內】……三、經核臺端……平均每人動產未符規定，臺端所請歉難辦理……」訴願人不服，於 95 年 5 月 3 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、經查前揭原處分機關 95 年 3 月 20 日北市社二字第 09532138700 號函係於 95 年 3 月 23 日送

達訴願人，此有掛號郵件收件回執影本附卷可稽，且該函說明四已載明：「臺端……如有不服，請依訴願法第 14 條及第 58 條規定，自本文到達之次日起 30 日內，繕具訴願書

，向本局遞送.....並將副本抄送臺北市政府.....」故訴願人若對前揭函不服而提起訴願，應自行政處分達到之次日起 30 日內為之；又本件訴願人地址在臺北市，並無在途期間扣除問題，是本件訴願期間末日原為 95 年 4 月 22 日，是日為星期六，故以次星期一（95 年 4 月 24 日）代之。然訴願人遲至 95 年 5 月 3 日始向本府提起訴願，此亦有訴願書

上黏貼之本府收文條碼在卷可憑，是其提起訴願顯已逾 30 日之法定不變期間，原處分業已確定，揆諸首揭規定及判例意旨，本件訴願自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 2 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 6 月 21 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）