

臺北市政府 95.06.21. 府訴字第 09577874400 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

訴 願 人 兼

訴 願 代 理 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人等 2 人因低收入戶事件，不服原處分機關 95 年 3 月 22 日北市社二字第 09532193400 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

原處分關於註銷訴願人○○○94 年 10 月至 94 年 12 月低收入戶資格及繳還中低收入老人生活津貼新臺幣 18,000 元部分處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 50 日內另為處分。

事 實

一、緣訴願人等 2 人原係設籍本市萬華區之本市低收入戶，經原處分機關依 94 年 9 月 9 日戶政資料比對查得訴願人○○○於 94 年 9 月 7 日自本市萬華區原設籍地遷至本市信義區，原處分機關乃依臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 14 點規定，以 95 年 1 月 5 日北市社二字第 09530072500 號函通知訴願人○○○註銷其戶內輔導人口即訴願人○○○低收入戶資格，並應自 94 年 10 月起停發訴願人○○○原享領之中低收入老人生活津貼每月新臺幣（以下同）6,000 元，其溢領 94 年 10 月至 12 月中低收入老人生活津貼共計 18,000 元，及換發身分證補助費 100 元，應予繳回。

二、嗣訴願人○○○於 95 年 1 月 19 日向本市萬華區公所申請增列訴願人○○○為其低收入戶輔導人口，經本市萬華區公所初審後以 95 年 3 月 1 日北市萬社字第 09530181400 號函送原處分機關複核，案經原處分機關以 95 年 3 月 22 日北市社二字第 09532193400 號函通知訴

願人○○○因訴願人○○○戶籍於 94 年 9 月 7 日遷出致註銷低收入戶資格，溢領 94 年 10 月

至 12 月中低收入老人生活津貼共計 18,000 元，以扣抵方式繳回；並重新審核同意自 95 年 1 月 19 日增列訴願人○○○為低收入戶輔導人口，按月發給中低收入老人生活津貼 6,000 元。另訴願人等 2 人溢領本市低收入戶房租補助及身心障者租賃房屋租金補助共計 43,050 元，亦將自 95 年 4 月起按月扣抵 1,500 元至扣抵完畢。

三、訴願人等 2 人對於上開函註銷訴願人○○○94 年 10 月至 12 月低收入戶資格，並扣抵其上開期間中低收入老人生活津貼共計 18,000 元部分不服，於 95 年 4 月 10 日向本府提起訴願

， 4 月 19 日、 5 月 26 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。……第 1 項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」

臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 1 點規定：「臺北市政府社會局（以下簡稱社會局）為辦理臺北市（以下簡稱本市）低收入戶調查及生活扶助作業，依社會救助法第 4 條、第 2 章生活扶助……規定訂定本作業規定。」第 2 點規定：「本作業規定所稱低收入戶，指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在本市最近 1 年平均每人消費支出百分之六十以下，設籍並實際居本市滿 4 個月者。原為他縣市列冊之低收入戶，經該縣市主管機關轉介至社會局者，不受前項設籍本市並實際居住本市滿 4 個月之限制。

」第 14 點規定：「本市低收入戶戶內人口有下列情形之一或社會救助法第 9 條所列情形之一者，應自事實發生之日起註銷其低收入戶資格，並自次月起停止其生活扶助費，並得追回其溢領之生扶助費：（一）戶籍遷出本市或未實際居住本市者。（二）死亡者。

（三）收入或資產增加不符社會救助法第 4 條規定者。（四）遷出戶內者。」第 15 條規定：「本市低收入戶有身分或住址變更等異動時，應於 1 個月內向戶籍所在地區公所申報。……」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……

」

二、本件訴願及補充理由略以：

94 年 9 月 7 日訴願人○○○因故將戶籍遷至臺北市信義區 3 個月，該間未得原處分機關之各項通知或糾正，直至 95 年 1 月 10 日突獲原處分機關註銷訴願人○○○低收入戶資格之公文，經訴願人申復，卻仍獲得相同回復。訴願人○○○於 90 年間即設籍本市信義區獨立門戶單獨生活為低收入戶，訴願人等 2 人並不知情戶籍遷移未申報會被註銷低收入

戶資格，且訴願人○○○之戶籍僅係從臺北市萬華區遷到信義區，一直都是臺北市的市
民，為何會因此影響核列為臺北市低收入戶之資格。請體諒訴願人等 2 人均已七、八十
歲高齡，且訴願人○○○係屬重度殘障，並罹重大傷病，訴願人等 2 人實無法負擔沉重
的經濟壓力、家庭負擔。至於溢領房租補助部分，訴願人等 2 人已明緣由，如各項屬實
，當依法辦理。

三、卷查訴願人等 2 人原係設籍本市萬華區之本市低收入戶，嗣原處分機關查得訴願人○○
○於 94 年 9 月 7 日自本市萬華區原設籍地遷至本市信義區，乃依臺北市低收入戶調查及生
活扶助作業規定第 14 點規定，註銷訴願人○○○94 年 10 月至 94 年 12 月低收入戶資格，
並

追繳該期間所溢發之中低收入老人生活津貼共計 18,000 元，此有遷徙紀錄資料查詢結果
及相關津貼請領清冊附卷可稽，是原處分尚非無據。

四、然查訴願人○○○雖於 94 年 9 月 7 日自本市萬華區原設籍地遷至本市信義區，惟其仍設
籍本市並實際居住本市，且無任何社會救助法第 4 條規定低收入戶審核條件之變動情事
發生，故本件訴願人○○○究否有不符社會救助法第 4 條規定應註銷低收入戶資格之事
由，即有疑義。又原處分機關註銷訴願人○○○低收入戶資格之依據係臺北市低收入戶
調查及生活扶助作業規定第 14 點第 4 款規定之「遷出戶內者」，惟查依據原處分機關 95
年 5 月 1 日北市社二字第 09533764000 號函附件之○○○與○○○（卡號：XXXXX—X
）等 2 人低收入戶卡號異動情形、戶籍異動、溢領（低收老津、低收房租補助及三科身
心障礙租賃租金補助）一覽表所載，訴願人等 2 人 90 年 9 月 22 日於本市萬華區係採同址
分戶之方式設籍，且該 2 人係持不同之低收入戶卡；另查訴願人○○○於本市萬華區設
籍地之全戶基本資料中，查無 94 年 9 月 7 日遷入本市信義區之個人記事紀錄，該資料僅
得於遷徙紀錄資料查詢結果中查得，則訴願人○○○與○○○原戶籍之設立方式，究為
同戶？或為同址分戶？或為寄居？即有不明，又該設籍方式之不同是否影響臺北市低收
入戶調查及生活扶助作業規定第 14 點第 1 款或第 4 款之適用？亦有未明。原處分機關未
究明上開事實及適用爭議，逕認訴願人○○○係遷出○○○戶內，而註銷訴願人○○○
之低收入戶資格，原處分自有再予斟酌之餘地。另臺北市低收入戶調查及生活扶助作業
規定第 14 點第 4 款規定以遷出戶內作為註銷低收入戶資格之事由，是否有逾越社會救助
法第 4 條之規定，而增加法律所無之限制，亦請原處分機關一併檢討究明。從而，應將
原處分關於註銷訴願人○○○94 年 10 月至 94 年 12 月低收入戶資格及繳還中低收入老人
生

活津貼 18,000 元部分處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 50 日內另為處分。
另原處分關於扣抵訴願人等 2 人溢領本市低收入戶房租補助及身心障礙者租賃房屋租金

補助共計 43,050 元部分，亦經原處分機關以 95 年 5 月 1 日北市社二字第 09533764000 號

函撤銷另為處分在案，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為有理由，爰依訴願法第 81 條之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 林世華

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 6 月 21 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行