

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶事件，不服原處分機關 95 年 5 月 3 日北市社二字第 09533975600 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」

行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……。」

二、緣訴願人申請為本市低收入戶，案經原處分機關審認訴願人全戶平均每人每月收入超過最低生活費新臺幣 14,377 元，與社會救助法第 4 條第 1 項規定不合，乃以 95 年 5 月 3 日

北市社二字第 09533975600 號函核定否准所請。訴願人不服，於 95 年 5 月 9 日經由原處分機關向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關重行審查後，以 95 年 5 月 29 日北市社二字第 09534984700 號函通知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關 臺端因申請低收入戶資格事件，不服本局 95 年 5 月 3 日北市社二字第 09533975600 號函所為處分提起訴願，本局自行撤銷前揭處分，另為處分乙案，復如說明，……說明：……三、……經核准自 95 年 3 月起核列臺端為低收入戶第 4 類，按月核發臺端身心障礙生活補助 7,000 元。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 林世華

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 6 月 21 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)