

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市稅捐稽徵處

訴願人因地價稅及房屋稅等事件，不服原處分機關所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 56 條第 2 項規定：「訴願應附原行政處分書影本。」第 62 條規定：「受理訴願機關認為訴願書不合法定程序，而其情形可補正者，應通知訴願人於 20 日內補正。」第 77 條第 1 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程序……經通知補正逾期不補正者。」
- 二、緣訴願人就其所有本市中正區○○○路○○段○○號及其坐落基地溢繳之房屋稅及地價稅，主張退還 76 年至 94 年各年度溢繳之房屋稅及地價稅，不服原處分機關所為處分，於 95 年 5 月 22 日向本府提起訴願。
- 三、經查上開訴願書未附訴願之標的、事實及理由，本府訴願審議委員會乃以 95 年 5 月 24 日北市訴（西）字第 09530472410 號書函請訴願人於文到 20 日內依訴願法第 56 條第 1 項及第 2 項規定，以書面敘明訴願之標的、事實及理由，並檢附原行政處分書影本，該函於 95 年 5 月 26 日送達，嗣雖經訴願人提出補正書（收文日為 95 年 6 月 9 日），惟因該補正書僅敘述本案標的事實理由詳如附件 16 件共 7 頁法院判決、訴願決定及復查決定書，各處分、判決確定依法應退還各年各稅額加計 9% 利息等，並未敘明訴願標的，且未檢附所稱之附件。是以，訴願人迄未補正說明或補送原行政處分書，致本件訴願標的不明。從而，訴願人經通知補正逾期不補正，揆諸首揭規定，其訴願自不合法。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 1 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠（公假）

副主任委員 王曼萍（代理）

委員 陳 敏

委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 7 月 5 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 公假
副主任委員 王曼萍 代行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)