

訴 願 人：○○有限公司

代 表 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府衛生局

訴願人因違反化粧品衛生管理條例事件，不服原處分機關 95 年 2 月 7 日北市衛藥食字第 09530853800 號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣原處分機關稽查人員於 94 年 12 月 15 日在本市內湖區○○路○○段○○巷○○號○○樓「○○藥局」，查獲訴願人販售之「○○型－○○」化粧品含維生素 A、維生素 E 等成分，惟外盒包裝未依規定標示保存方法，乃當場製作化粧品檢查現場紀錄表。嗣經原處分機關於 94 年 12 月 27 日訪談訴願人公司之代表人○○○並作成談話紀錄後，審認系爭化粧品外盒包裝標示係訴願人所為，且系爭化粧品含維生素 E 等成分，而外盒包裝未依行政院衛生署 80 年 10 月 17 日衛署藥字第 990854 號公告之規定標示保存方法，違反化粧品衛生管理條例第 6 條規定，乃依同條例第 28 條規定，以 95 年 2 月 7 日北市衛藥食字第 09530853800 號行政處分書，處

訴願人新臺幣（以下同） 5,000 元罰鍰，違規產品並限於 95 年 4 月 12 日前改正。訴願人不服，於 95 年 3 月 2 日向本府訴願審議委員會網站聲明訴願，3 月 3 日補送訴願書，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按化粧品衛生管理條例第 2 條規定：「本條例所稱衛生主管機關：在中央為行政院衛生署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 3 條規定：「本條例所稱化粧品，係指施於人體外部，以潤澤髮膚，刺激嗅覺，掩飾體臭或修飾容貌之物品；其範圍及種類，由中央衛生主管機關公告之。」第 6 條規定：「化粧品之標籤、仿單或包裝，應依中央衛生主管機關之規定，分別刊載廠名、地址、品名、許可證或核准字號、成分、用途、用法、重量或容量、批號或出廠日期。經中央衛生主管機關指定公告者，並應刊載保存方法以及保存期限。前項所定應刊載之事項，如因化粧品體積過小，無法在容器上或包裝上詳細記載時，應於仿單內記載之。其屬國內製造之化粧品，標籤、仿單及包裝所刊載之文字以中文為主；自國外輸入之化粧品，其仿單應譯為中文，並載明輸入廠商之名稱、地址。……」第 28 條規定：「違反第 6 條……規定之一者，處

新臺幣 10 萬元以下罰鍰；其妨害衛生之物品沒入銷燬之。」

行政院衛生署 80 年 10 月 17 日衛署藥字第 990854 號公告：「主旨：公告『化粧品中應刊載

保存方法以及保存期限之項目』，自即日起實施.....公告事項：一、左列化粧品應標示保存方法以及保存期限：（一）燙髮劑。（二）染髮劑。（三）含酵素之製品。（四）含維生素 A 酸（TRETINOIN）之製品。（五）含維生素 A、B1、C、E 及其衍生物、鹽類之製品。（六）正常保存下安定性 3 年以下之製品。二、前列化粧品應將其保存方法以及保存期限標示於產品之標籤、仿單或包裝上。」

行為時臺北市政府處理違反各項醫療衛生法規案件統一裁罰基準：「.....二、違反.....化粧品衛生管理條例.....統一裁罰基準如下.....」

（七）違反化粧品衛生管理條例統一裁罰基準表：（節略）

項次	1
違反事實	化粧品之標籤、仿單或包裝，未依規定刊載有關事項
法規依據	第 6 條、第 28 條
法定罰鍰額度或其他處罰	新臺幣 10 萬元以下罰鍰
統一裁罰基準（新臺幣：元）	第 1 次違規處罰鍰新臺幣 5,000 元，第 2 次違規處罰鍰新臺幣 1 萬元以上，第 3 次（含以上）違規處罰鍰新臺幣 10 萬元。
裁罰對象	法人（公司）或自然人（行號）
備註	

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「主旨：公告修正本府 90 年

8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告有關本府主管衛生業務委任事項，自即日起生效

。..... 公告事項..... 六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之....  
.. (二) 化粧品衛生管理條例中有關本府權限事項。.....」

## 二、本件訴願理由略以：

訴願人於 93 年 10 月曾親赴臺北市中山區衛生所（業於 94 年 1 月 1 日改制為本市中山區  
健

康服務中心），詢問有關保養品標示的內容，得到的答案是請參照化粧品業者手冊（臺  
北市中山區衛生所印）第 118 及 119 頁有詳細解說；訴願人完全按照其中的說明來印製  
中文標示，詎原處分機關於 94 年 12 月 15 日查認訴願人產品含維生素 E 等成分而未標示

保

存方法，並給予罰鍰；但是上開化粧品業者手冊中，行政院衛生署 87 年 8 月 10 日衛署藥  
字第 87042513 號公告並未要求標示保存方式。訴願人並非法律專家，有疑問時請求臺北  
市政府幫忙，卻給予不正確之說明，並且之後給予處分，訴願人深感不服。

## 三、卷查本案系爭「○○型－○○」化粧品外盒包裝標示係訴願人所為，且系爭化粧品含維 生素 E 等成分，而外盒包裝未依行政院衛生署 80 年 10 月 17 日衛署藥字第 990854 號公告 之

規定標示保存方法之違規事實，有原處分機關 94 年 12 月 15 日化粧品檢查現場紀錄表、94  
年 12 月 27 日訪談訴願人公司代表人○○○之談話紀錄等影本附卷可稽；是原處分機關據  
以處分，自屬有據。

## 四、至訴願人主張系爭化粧品含維生素 E 等成分而未標示保存方法係因政府機關給予不正確 之說明云云；按「化粧品之標籤、仿單或包裝，應依中央衛生主管機關之規定，分別刊 載廠名、地址、品名、許可證或核准字號、成分、用途、用法、重量或容量、批號或出 廠日期。經中央衛生主管機關指定公告者，並應刊載保存方法以及保存期限。.....」 化粧品衛生管理條例第 6 條定有明文。另含維生素 A、B1、C、E 及其衍生物、鹽類之 製品，並經行政院衛生署 80 年 10 月 17 日衛署藥字第 990854 號公告指定應標示保存方法

以

及保存期限。查系爭「○○型－○○」化粧品含維生素 E 等成分，而外盒包裝未依行政  
院衛生署上開公告之規定標示保存方法之違規事實，業如前述，核其既已違反化粧品衛  
生管理條例第 6 條規定，依法自屬當罰。又為保障化粧品使用安全及維護消費者權益之  
實際需求，並顧及消費者之健康，於國內販售之化粧品，均應遵守化粧品衛生管理條例  
等相關規定；本件訴願人既為化粧品販賣業者，即應注意相關法令之規定並予遵行。查  
含維生素 A、B1、C、E 及其衍生物、鹽類之製品，既經行政院衛生署 80 年 10 月 17 日

衛

署藥字第 990854 號公告指定應標示保存方法以及保存期限在案；則如前所述，訴願人既

為化粧品販賣業者，且其所販售之系爭化粧品亦含有維生素 E 等成分，自應主動了解上開公告之內容，尚難以他人提供之資訊不完整而邀免其責。況前開化粧品業者手冊係本府所屬機關、單位所提供之資訊服務，其蒐集之資訊僅供業者參考之用，性質上係行政機關對不特定人所為提供資訊之事實行為，並不具法律上拘束力；是本案於訴願人提出其他有利證據之前，尚難遽對其為有利之認定。從而，原處分機關依前揭規定及公告意旨，處訴願人 5,000 元罰鍰，違規產品並限於 95 年 4 月 12 日前改正，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠（公假）

副主任委員 王曼萍（代理）

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 7 月 6 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 公假

副主任委員 王曼萍 代行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）