

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因身心障礙者生活補助事件，不服原處分機關 95 年 4 月 25 日北市社二字第 09534256200 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人為極重度重要器官失去功能之身心障礙者，於 95 年 4 月 3 日向本市中正區公所申請核發身心障礙者生活補助，經本市中正區公所初審後以 95 年 4 月 18 日北市正社字第 09530639500 號函列冊送請原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人未實際居住本市，且訴願人家庭總收入平均每人每月超過 95 年度標準新臺幣（以下同）24,738 元，全戶動產超過補助標準 300 萬元，及其全家人口所有不動產價值亦超過法定標準 650 萬元，乃以 95 年 4 月 25 日北市社二字第 09534256200 號函復否准所請，嗣由本市中正區公所以 95 年 4 月 26 日北市正社字第 09530795400 號函轉知訴願人。上開函於 95 年 5 月 19 日送達，訴願人不服，於 95 年 5

月 23 日經由原處分機關向本府提起訴願，6 月 7 日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按身心障礙者保護法第 2 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 38 條規定：「直轄市及縣（市）主管機關對設籍於轄區內之身心障礙者，應依其障礙類別、等級及家庭經濟狀況提供生活、托育、養護及其他生活必要之福利等經費補助，並不得有設籍時間之限制。前項經費補助辦法，由中央主管機關定之。直轄市及縣（市）主管機關為辦理第 1 項業務，應於會計年度終了前，主動將已核定補助案件相關資料併同有關機關提供之資料重新審核。但主管機關關於申領人申領資格變更或審核認有必要時，得請申領人提供相關證明文件。」

社會救助法第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配

偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。」第 5 條之 1 規定：「第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近 1 年度之財稅資料所列工作收入核算。（二）最近 1 年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。（三）未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央主計機關公布之最近 1 年各業員工初任人員平均薪資核算。（四）有工作能力未就業者，依基本工資核算（94 年度基本工資為每月 15,840 元）。但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。前項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」

身心障礙者生活托育養護費用補助辦法第 1 條規定：「本辦法依身心障礙者保護法（以下簡稱本法）第 38 條第 2 項規定訂定之。」第 6 條規定：「申請生活補助者應符合下列各款規定：一、家庭總收入平均未達當年度每人每月最低生活費 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出 1.5 倍者。二、家庭總收入應計算人口之所有土地及房屋價值合計未超過新臺幣 650 萬元。三、家庭總收入應計算人口之所有存款本金及有價證券價值合計未超過 1 人時為新臺幣 200 萬元，每增加 1 人，增加新臺幣 25 萬元。四、未經政府補助收容安置者。前項第 2 款土地之價值，以公告土地現值計算；房屋之價值，以評定標準價格計算。同時符合申請第 1 項生活補助及政府所提供之生活補助或津貼要件者，僅能擇一領取。但低收入戶生活扶助及榮民就養金不在此限。依前項所領政府核發之各種補助及津貼，每月合計不得超過行政院核定之基本工資。」第 7 條規定：「生活補助費每月核發標準如下：一、列冊低收入戶之極重度、重度及中度身心障礙者每人每月核發新臺幣 7 千元；列冊低收入戶之輕度身心障礙者每人每月核發新臺幣 4 千元。二、極重度、重度及中度身心障礙者每人每月核發新臺幣 4 千元；輕度身心障礙者每人每月核發新臺幣 3 千元。」第 13 條規定：「本辦法所定家庭總收入之應計算人口範圍及計算方式，依社會救助法相關規定辦理。」第 14 條規定：「本辦法所定各項補助之申請文件及審核程序，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」

臺北市身心障礙者生活托育養護費用補助作業規定第 2 點規定：「本辦法所稱家庭總收入其應計算人口範圍及收入計算標準依社會救助法及其相關規定辦理。」

臺北市身心障礙者生活托育養護費用補助須知第 3 點規定：「依本辦法申請補助者，應

具備之資格如下：（一）生活補助費：1. 設籍並實際居住臺北市者。……」

臺北市政府 91 年 5 月 3 日府社三字第 09107417600 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自 91 年 5 月 10 日起生效。…… 公告事項：本府將下列身心障礙者保護法有關本府權限事項，委任本府社會局，以該局名義執行之。…… 六、身心障礙者保護法中關於提供身心障礙者生活、托育、養護及其他生活必要之福利補助事項之權限。……」

94 年 10 月 12 日府社二字第 09404269100 號公告：「主旨：公告本市 95 年度身心障礙者

生

活補助審查標準。…… 公告事項：本市 95 年度身心障礙者生活補助費審查標準訂定如下：家庭總收入標準為平均每人每月不得超過新臺幣（以下同）24,738 元；不動產（土地及房屋）標準為每戶不得超過 650 萬元；動產（存款及其他投資等）標準為每戶 1 人時不得超過 200 萬元，每增加 1 人得增加 25 萬元。」

原處分機關 94 年 8 月 16 日北市社二字第 09438115400 號函：「主旨：有關……『低收入戶』…… 核計利息收入之換算利率…… 說明：…… 二、93 年度財稅資料之利息收入換算利率，係依○○銀行提供之 93 年 1 月 1 日至 93 年 12 月 31 日該行牌告定期存款

1

年期之平均『固定利率』（即為 1.463%）計算。」

95 年 3 月 24 日北市社二字第 09532894000 號函：「主旨：檢送『身心障礙人口工作能力認定概要表』修訂資料 1 份，……」

身心障礙人口工作能力暨工作收入認定概要表（節略）

類別 / 障等級	輕 度	中 度	重 度	度 極重度
重要器 官失去 功能	未滿 55 歲：有 工作能力 55 歲以上：視 實際有無工作	未滿 50 歲：有工 作能力 50 歲以上：視實 際有無工作	未滿 45 歲： 部分工時估 計薪資 45 歲以上： 視實際有無 工作	視實際 有無工 作

二、本件訴願理由略以：

訴願人與其他家庭成員白天均需上班，故白天為上班時間，原處分機關派員前往查看，

很有可能無法找到訴願人，故有關單位認為訴願人未居住本市，請予更正。

三、卷查本案經原處分機關審認訴願人未實際居住本市；又依首揭社會救助法第 5 條規定，

查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為：訴願人及其父親、母親、祖父、祖母共計 5 人，依 93 年度財稅資料核計，訴願人家庭總收入、動產及不動產之明細如下：

(一) 訴願人 (65 年○○月○○日生)，為極重度重要器官失去功能之身心障礙者，依首揭身心障礙人口工作能力暨工作收入認定概要表視實際有無工作，查有薪資所得 1 筆計 216,000 元，利息所得 2 筆計 5,619 元。依其利息以○○銀行提供之 93 年 1 月

1

日至同年 12 月 31 日定期存款 1 年期之平均固定利率 1.463% 推算，其存款本金為 384,074 元，其平均每月收入為 18,468 元。

(二) 訴願人父親○○○ (39 年○○月○○日生)，依社會救助法第 5 條之 3 規定有工作能力，查有薪資所得 1 筆 301,400 元，營利所得 21 筆計 152,036 元，其平均每月收入為 37,786 元，另有投資 19 筆計 2,378,198 元。

(三) 訴願人母親○○○○ (42 年○○月○○日生)，依社會救助法第 5 條之 3 規定有工作能力，查有薪資所得 1 筆 287,588 元，其他所得 1 筆 2,200 元，利息所得 3 筆計 17,759 元。依其利息以○○銀行提供之 93 年 1 月 1 日至同年 12 月 31 日定期存款 1

年

期之平均固定利率 1.463% 推算，其存款本金為 1,213,876 元，另有投資 1 筆 2,500,000 元，其動產 (存款及其他投資等) 為 3,713,876 元，其平均每月收入為 25,629 元，又查有土地 1 筆，公告現值計 1,957,500 元，房屋 1 筆，評定價格計 165,800 元，土地及房屋價值合計為 2,123,300 元。

(四) 訴願人祖父○○○ (15 年○○月○○日生)，依社會救助法第 5 條之 3 規定係屬無工作能力者，查無薪資所得，有營利所得 9 筆計 260,624 元，利息所得 3 筆計 13,281 元，以○○銀行提供之 93 年 1 月 1 日至同年 12 月 31 日定期存款 1 年期之平均固

定

利率 1.463% 推算，其存款本金為 907,792 元，投資 8 筆計 1,029,180 元，其動產 (存款及其他投資等) 為 1,936,972 元，另有土地 8 筆，公告現值計 4,836,223 元，房屋 1 筆，評定價格計 349,000 元，土地及房屋價值合計為 5,185,223 元。其平均每月收入為 22,825 元。

(五) 訴願人祖母○○○ (18 年○○月○○日生)，依社會救助法第 5 條之 3 規定係屬無工作能力者，查無薪資所得，有營利所得 1 筆 2,545 元，利息所得 1 筆 392,338 元，以○○銀行提供之 93 年 1 月 1 日至同年 12 月 31 日定期存款 1 年期之平均固定利

率

1. 463%推算，其存款本金為 26,817,362 元，投資 1 筆 16,360 元，其動產（存款及其他投資等）為 26,833,722 元，其平均每月收入為 32,907 元，另有土地 1 筆，公告現值計 2,682,875 元，房屋 1 筆，評定價格計 181,000 元，土地及房屋價值合計為 2,863,875 元。

綜上，訴願人全戶 5 人，平均每月家庭總收入為 137,615 元，平均每人每月所得為 27,523 元，超過 95 年度標準 24,738 元；全戶存款投資為 35,246,842 元，超過身心障礙者生活

托育養護費用補助辦法第 6 條第 1 項第 3 款規定之 300 萬元（2,000,000 元 + 250,000 元 × 4 = 3,000,000 元）之標準，全家人口土地及房屋價值為 10,172,398 元，超過法定標準 650 萬元，此有 95 年 6 月 2 日列印之財稅原始資料明細及訴願人全戶戶籍資料等影本附卷可稽。是原處分機關否准其身心障礙者生活補助之申請，自屬有據。

四、至訴願人主張其實際居住臺北市云云，經查訴願人戶籍所在地之里幹事於 95 年 4 月 7 日訪視發現訴願人並未實際居住該址，此有當日臺北市社會扶助（低收入戶、中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助）訪視調查表影本附卷可稽，訴願人雖主張其實際居住本市，惟既未舉證以實其說，自難採據。又訴願人家庭總收入、動產及不動產均已超過本市 95 年度身心障礙者生活補助費審查之標準，是原處分機關否准其身心障礙者生活補助之申請，並無違誤。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 7 月 20 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)