

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因中低收入老人生活津貼及低收入戶核列事件，不服原處分機關 95 年 6 月 22 日北市社二字第 09536435000 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

一、緣訴願人設籍本市萬華區，於 88 年 3 月起經原處分機關核列其全戶 4 人（即訴願人及其母親、長子、長女）為本市低收入戶第 2 類，按月核發低收入戶家庭生活扶助費新臺幣（以下同）4,813 元、1 名少年生活補助 5,813 元及中低收入老人生活津貼 6,000 元。訴願人戶內輔導人口即訴願人母親○○○○，復於 88 年 7 月 1 日申請本市中低收入老人生活津貼，經原處分機關審查後，按月核發中低收入老人生活津貼 6,000 元在案。

二、嗣因訴願人母親○○○○於 95 年 6 月 1 日向本市萬華區公所申請放棄低收入戶資格，經原處分機關審核後，發現訴願人母親○○○○身分證統一編號誤植，導致自 88 年 7 月起重複領取中低收入老人生活津貼每月 6,000 元；而關於訴願人低收入戶資格核列部分，則由於自 92 年起漏列計訴願人長子之生父為其家庭總收入應計算人口，故原處分機關乃以 95 年 6 月 22 日北市社二字第 09536435000 號函改核列訴願人全戶於 92 年度為低收入戶

第 4

類、93 年度為低收入戶第 4 類、94 年度及 95 年度均為低收入戶第 3 類，並追繳所溢領 90 年

6 月至 94 年 10 月之中低收入老人生活津貼共計 306,000 元，自 95 年 6 月起由訴願人母親現

享領之中低收入老人生活津貼中扣抵，至扣抵完畢為止（至 98 年 8 月止），及追繳低收入戶家庭生活扶助費 173,268 元、少年生活補助 57,763 元。嗣經原處分機關並以 95 年 6 月 29 日北市社二字第 09536435000 號函將上開函中所稱由訴願人母親現享領之中低收入老人生活津貼中扣抵，更正至 99 年 8 月扣抵完畢。訴願人不服，於 95 年 6 月 27 日向本府

聲

明訴願，6 月 29 日補正訴願書，7 月 12 日、7 月 27 日補充訴願理由，並據原處分機關檢

卷

答辯到府。

## 理 由

一、按老人福利法第 2 條規定：「本法所稱老人，係指年滿 65 歲以上之人。」第 3 條第 1 項規

定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 17 條規定：「中低收入老人未接受收容安置者，得申請發給生活津貼。前項中低收入標準、津貼發給標準及辦法，由中央主管機關定之。」

社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近 1 年平均每人消費支出百分之六十定之，並至少每 3 年檢討 1 次；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。……」行為時第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，係指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費標準以下者。前項所稱最低生活費標準，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近一年平均每人消費支出百分之六十定之；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姐妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。」第 5 條之 1 規定：「第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近 1 年度之財稅資料所列工作收入核算。（二）最近 1 年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。（三）未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央主計機關公布之最近 1 年各業員工初任人員平均薪資核算。（四）有工作能力未就業者，依基本工資核算。但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。前項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第 5 條之 3 規定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，

未滿 65 歲，而無下列情事之一者：一、25 歲以下仍在國內就讀○○大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作。四、獨自照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內，致不能工作。七、受禁治產宣告。」第 9 條規定「受社會救助者有下列情形之一，主管機關應停止其社會救助，並得追回其所領取之補助：一、提供不實之資料者。二、隱匿或拒絕提供主管機關所要求之資料者。三、以詐欺或其他不正當方法取得本法所定之社會救助者。」

行為時社會救助法施行細則第 2 條規定：「本法第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入：……二、資產之收益：包括動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。」第 9 條第 1 項規定：「本法第 15 條第

1

項所稱低收入戶中有工作能力者，指 16 歲以上，未滿 65 歲，無下列情事之一者：一、大學校院博士班、○○大學、○○專科進修補習學校以外之在學學生。二、身心障礙致不能工作者。三、罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養者。四、照顧罹患嚴重傷、病需要 3 個月以上治療或療養之共同生活或受扶養親屬，致不能工作者。五、獨自扶養 12 歲以下之血親卑親屬者。六、婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內者。七、其他經直轄市、縣（市）主管機關認定者。」

行為時臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 4 點規定：「本細則第 2 條第 1 項第 1 款所稱之工作收入計算基準如下：（一）以申請者全家實際工作收入為依據，全家人口之財稅資料為參考，如財稅資料與實際工作收入不符時，申請人應提供薪資證明憑核。

（二）如無財稅資料可參考，又無法提供證明者，得參考行政院勞工委員會編印之職類別薪資調查報告計算。（三）前述薪資調查報告未列明者，須提供其他相關證明憑核，如無法提供證明，則依各業員工初任人員平均薪資計算。（四）有工作能力而無固定工作收入或未工作者，其工作收入以行政院勞工委員會最近 1 年公布之基本工資為基礎，換算每人每日之基本工資，再以每月 20 個工作天計算。」第 9 點規定：「本市低收入戶之生活扶助費，依家庭總收入平均分配全家人口訂定等級，其基準由社會局另定之。」

第 14 點規定：「本市低收入戶戶內人口有下列情形之一或社會救助法第 9 條所列情形之一者，應自事實發生之日起註銷其低收入資格，並自次月起停止其生活扶助費，並得追回溢領之生活扶助費：（一）戶籍遷出本市或未實際居住本市者。（二）死亡者。（三）收入或資產增加不符社會救助法第四條規定者。（四）遷出戶內者。」

中低收入老人生活津貼發給辦法第 1 條規定：「本辦法依老人福利法（以下簡稱本法）

第 17 條第 2 項規定訂定之。」第 2 條規定：「符合下列各款規定之老人，得申請發給生活津貼（以下簡稱本津貼）：一、年滿 65 歲，並實際居住戶籍所在地者。二、未接受政府公費收容安置者。三、家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過內政部或直轄市政府當年公布最低生活費標準之二點五倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之一點五倍者。四、全家人口存款本金及有價證券按面額計算之合計金額未超過一定數額者。五、全家人口所有之土地或房屋未逾越合理之居住空間者。六、未入獄服刑、因案羈押或依法拘禁者。前項第 3 款所定申請本津貼之標準，如遇有特殊情形者，得由當地主管機關報請中央主管機關專案核定。」

行為時第 2 條第 1 款規定：「符合下列各款規定之老人，得申請發給生活津貼（以下簡稱本津貼）：一、年滿 65 歲者。」第 7 條規定：「本辦法所稱家庭總收入，係指全家人口之工作收入、存款利息、不動產收益及其他收入之總額。所稱全家人口，依下列各款認定之：一、申請人及其配偶。二、負有扶養義務之子女及其配偶。但出嫁之女兒及其配偶不予列入。三、前款之人所扶養之無工作能力子女。四、無第 2 款之人，以實際負擔扶養義務之孫子女。」第 9 條規定：「全家人口，其工作收入中之各類所得資料無法查知者，依下列規定辦理：一、國民中、小學教師及職業軍人薪資所得，依照全國軍公教員工待遇支給要點規定計算。二、如無所得資料者，依行政院勞工委員會最近 1 年公布職類別薪資調查報告之平均薪資計算，如上述報告未列職類別者，一律以各業員工平均薪資計算。」第 14 條規定：「直轄市、縣（市）政府應依本辦法訂定審核作業規定，報中央主管機關備查。」

臺北市中低收入老人生活津貼審核作業規定第 1 點規定：「本作業規定依中低收入老人生活津貼（以下簡稱本津貼）發給辦法（以下簡稱本辦法）第 14 條規定訂定之。」第 2 點規定：「本辦法第 2 條第 1 項第 1 款所稱年滿 65 歲，並實際居住戶籍所在地者係指設

籍

臺北市（以下簡稱本市）並實際居住戶籍所在地之年滿 65 歲者。」第 10 點規定：「本辦法有關家庭總收入之調查，補充規定如左：（一）總收入之調查，以申請人全家人口之各類所得為範圍，不動產則調查申請人全家人口擁有坐落於國內之房屋及土地。（二）無工作能力者（視為依賴人口）之認定依照社會救助法及其相關規定辦理。但有實際所得者，仍應計算其實際所得。……（四）全家人口中領有政府提供之津貼（補助）者，津貼（補助）應列入所得計算。……」

內政部 91 年 11 月 28 日內授中社字第 0910028914 號函：「主旨：所報貴市 92 年度中低收入

入

老人生活津貼發給標準，同意維持 91 年度之發給標準（19,593 元及 17,165 元），復請查照。……」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：（一）老人福利法中有關本府權限事項。……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

92 年 11 月 13 日府社二字第 09225618600 號公告：「主旨：公告本市 93 年度中低收入老

人

生活津貼發給標準。……公告事項：一、本市 93 年度中低收入老人生活津貼，全戶平均每人每月收入未達 17,165 元者，每人每月發給 6 千元，達 17,165 元未達 19,593 元者

,

每人每月發給 3 千元。……」

93 年 11 月 4 日府社二字第 09322581800 號公告：「主旨：公告本市 94 年度中低收入老人

生

活津貼發給標準。依據：一、中低收入老人生活津貼發給辦法第 2 條第 2 項規定：『前項第 3 款所定申請本津貼之標準，如遇有特殊情形者，得由當地主管機關報請中央主管機關專案核定。』……公告事項：一、本市 94 年度中低收入老人生活津貼，全戶平均每人每月收入未達 17,165 元者，每人每月發給 6 千元，達 17,165 元未達 19,593 元者，每

人

每月發給 3 千元。……」

94 年 11 月 14 日府社二字第 09404271900 號公告：「主旨：公告本市 95 年度中低收入老

人

生活津貼發給標準。依據：一、中低收入老人生活津貼發給辦法第 2 條第 2 項規定：『前項第 3 款所定申請本津貼之標準，如遇有特殊情形者，得由當地主管機關報請中央主管機關專案核定。』……公告事項：一、本市 95 年度中低收入老人生活津貼，全戶平均每人每月收入未達 17,165 元以下者，每人每月發給 6,000 元；達 17,166 元以上但未超過 22,958 元者，每人每月發給 3,000 元。……」

本市 92 年至 95 年度最低生活費標準表（節略）：

92 年度	13,313 元	94 年度	13,562 元
93 年度	13,797 元	95 年度	14,377 元

92 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表

類別說明	生活扶助標準說明
第 2 類 全戶平均每人每月總 收入大於 1,938 元， 小於等於 7,750 元。	1. 全戶可領取 4,813 元家庭生活扶助費。 2. 若家戶內有 65 歲以上老人，每人每月發給中低收入老人生活津貼 6,000 元。 3. 若家戶內有身心障礙者，每增加 1 口中重度以上者，每人每月發給身心障礙者生活補助 6,000 元；輕度者則每人每月發給身心障礙者生活補助 3,000 元。 4. 若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每增加 1 口，該家戶增發 5,813 元家庭生活扶助費。
第 4 類 全戶平均每人每月總 收入大於 10,656 元， 小於等於 13,313 元。	1. 若家戶內有 65 歲以上老人，每人每月發給中低收入老人生活津貼 6,000 元。 2. 若家戶內有身心障礙者，每增加 1 口中重度以上者，每人每月發給身心障礙者生活補助 6,000 元；輕度者則每人每月發給身心障礙者生活補助 3,000 元。 3. 若家戶內有 6 歲至 18 歲兒童或青少年，每增加 1 口，該家戶增發 1,000 元家庭生活扶助費。6 歲以下兒童，每增加 1 口，增發 2,500 元家庭生活扶助費。

93 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表（節略）

類別說明	生活扶助標準說明
第 2 類 全戶平均每人每月總 收入大於 1,938 元， 小於等於 7,750 元。	1. 全戶可領取 4,813 元家庭生活扶助費。 2. 若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每增加 1 口，該家戶增發 5,813 元家庭生活扶助費；如單列 1 口 18 歲以下之兒童

	或少年，則僅核發兒童或少年生活扶助費，不得兼領家庭生活扶助費 4,813 元。
第 4 類	若家戶內有 6 歲至 18 歲兒童或青少年，每全戶平均每人每月總收入大於 10,656 元，小於等於 14,377 元。
	增加 1 口，該家戶增發 1,000 元生活扶助費。6 歲以下兒童，每增加 1 口，增發 2,500 元生活扶助費。

註 2：家戶內如有身心障礙者或 65 歲以上老人另發給身心障礙者生活補助費或中低收入老人生活津貼。

94 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表（節略）

類別說明	生活扶助標準說明
第 2 類	1. 全戶可領取 4,813 元家庭生活扶助費。
全戶平均每人每月總收入大於 1,938 元，小於等於 7,750 元。	2. 若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每增加 1 口，該家戶增發 5,813 元家庭生活扶助費。
	3. 如單列 1 口 18 歲以下兒童或少年，則僅核發兒童或少年生活扶助費，不得兼領家庭生活扶助費 4,813 元。
第 3 類	若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每增加 1 口，該家戶增發 5,258 元生活扶助費。
全戶平均每人每月總收入大於 7,750 元，小於等於 10,656 元。	

註 2：家戶內如有身心障礙者或 65 歲以上老人另發給身心障礙者生活補助費或中低收入老人生活津貼。

95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表（節略）：

類別說明	生活扶助標準說明
------	----------

第 2 類	1. 全戶可領取 4,813 元家庭生活扶助費。
全戶平均每人每月總收入大於 1,938 元，	2. 若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每增加 1 口，該家戶增發 5,813 元家庭生活扶助費。
小於等於 7,750 元。	3. 如單列 1 口 18 歲以下兒童或少年，則僅核發兒童或少年生活扶助費，不得兼領家庭生活扶助費 4,813 元。
第 3 類	若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每增加 1 口，該家戶增發 5,258 元生活扶助費。
全戶平均每人每月總收入大於 7,750 元，	。
小於等於 10,656 元。	

註 1：家戶內如有身心障礙者或 65 歲以上老人另發給身心障礙者生活補助費或中低收入老人生活津貼。

92 年至 95 年各業員工初任人員平均薪資表（節略）：

92 年度	24,681 元	94 年度	23,910 元
93 年度	23,742 元	95 年度	23,321 元

二、本件訴願及補充理由略以：

- （一）訴願人母親○○○○與訴願人僅設籍同一地址，從未同一戶內，原處分機關將訴願人母親列為訴願人低收入戶戶內人口，且將補助款撥入訴願人帳戶，事過 8 年，主張訴願人帳戶溢領，卻從訴願人母親之帳戶扣回，顯係違法。
- （二）訴願人每年依照規定，將所需資料提供給里幹事，並換發得低收入戶卡，本於信賴保護原則，原處分機關自不得任意溯及過去已發生之事實。訴願人請求原處分機關撤銷該違法之行政處分，若不予撤銷，請依行政程序法第 120 條第 1 項規定，補償訴願人因該行政處分所請求之金額 537,004 元。

三、卷查本案關於中低收入老人生活津貼部分，經查訴願人於 88 年 3 月起經原處分機關核列其全戶 4 人（即訴願人及其母親、長子、長女）為本市低收入戶第 2 類，按月核發低收入戶家庭生活扶助費 4,813 元、少年生活補助 1 名 5,813 元及中低收入老人生活津貼 6,00



分  
0 元。嗣訴願人母親○○○○於 88 年 7 月 1 日申請本市中低收入老人生活津貼，經原處

機關審查後，亦按月核發中低收入老人生活津貼 6,000 元在案。惟經原處分機關發現訴願人母親○○○○身分證統一編號誤植，導致自 88 年 7 月起重複領取低收入戶內中低收入老人生活津貼及中低收入老人生活津貼每月各 6,000 元，此有 95 年 7 月 19 日原處分機關

中低收入老人生活津貼及低收入戶轉帳清冊影本附卷可稽。是原處分機關乃查核自 90 年 6 月至 94 年 10 月止，共計重複發給訴願人母親 306,000 元，應自訴願人母親中低收入老人

生活津貼按月扣抵至 99 年 8 月止，自屬有據。至訴願人雖主張其母親溢領之補助款項係撥入訴願人帳戶，不應從訴願人母親之中低收入老人生活津貼中扣回云云，經查上開低收入戶內中低收入老人生活津貼及中低收入老人生活津貼之補助對象均為訴願人母親，是原處分機關自訴願人母親現享領之中低收入老人生活津貼中扣抵，並無違誤，訴願主張，自難採據。

四、本案關於訴願人全戶低收入戶核列部分，依行為時社會救助法第 5 條規定，訴願人家庭總收入應計算人口範圍為：訴願人及其母親、長子、長女、長子之生父，共計 5 人，依 91 年度至 93 年度財稅資料核計，訴願人家庭總收入明細如下：

（一）依 91 年度財稅資料顯示：

1. 訴願人（43 年○○月○○日生），查無薪資所得，依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，有工作能力，且無該條第 1 項所定不能工作之情事，爰依行為時臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 4 點第 3 款規定，以 92 年初任人員平均薪資 24,681 元列計其每月收入。另有營利所得 3 筆計 733 元，其平均每月所得為 24,742 元。
2. 訴願人母親○○○○（10 年○○月○○日生），依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，無工作能力，且查無所得，其平均每月所得以 0 元列計。
3. 訴願人長子○○○（72 年○○月○○日生），是時就讀大學日間部，依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，無工作能力，查有薪資所得 1 筆計 27,300 元，營利所得 3 筆計 25 元，其平均每月所得為 2,277 元。
4. 訴願人長女○○○（74 年○○月○○日生），是時就讀大學日間部，依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，無工作能力，查有營利所得 3 筆計 25 元，  
其平均每月所得為 2 元。

5. 訴願人長子生父○○○（41 年○○月○○日生），依行為時之社會救助法施行細

則第 9 條第 1 項規定，有工作能力，查有薪資所得 2 筆計 336,734 元，其平均每月所得為 28,061 元。

綜上，訴願人全戶 5 人，全戶每月收入為 55,082 元，平均每人每月收入為 11,016 元，大於 10,656 元，小於 13,313 元，依 92 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表規定，應為第 4 類，按月享領生活扶助費 1000 元（含訴願人長女之少年生活補助 1,000 元），此有 95 年 7 月 19 日列印之 91 年度財稅原始資料明細、財政部臺北市國稅

局

91 年度綜合所得稅各類所得資料清單及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。惟查原處分機關原核列訴願人全戶 4 人（含訴願人及其母親、長子、長女）於 92 年度為低收入戶第 2 類，按月享領生活扶助費 10,626 元（含家庭生活扶助費 4,813 元及訴願人長女之少年生活補助 5,813 元），準此，訴願人溢領家庭生活扶助費及少年生活補助共計 115,512 元{【(4,813) + (5,813-1000)】×12 個月=115,512}。

（二）依 92 年度財稅資料顯示：

1. 訴願人（43 年○○月○○日生），查無薪資所得，依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，有工作能力，且無該條第 1 項所定不能工作之情事，爰依行為時臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 4 點第 3 款規定，以 93 年初任人員平均薪資 23,742 元列計其每月收入。另有營利所得 5 筆計 932 元，其平均每月所得為 23,820 元。
2. 訴願人母親○○○○（10 年○○月○○日生），依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，無工作能力，且查無所得，其平均每月所得以 0 元列計。
3. 訴願人長子○○○（72 年○○月○○日生），是時就讀大學日間部，依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，無工作能力，查有薪資所得 1 筆計 24,500 元，營利所得 3 筆計 182 元，其平均每月所得為 2,057 元。
4. 訴願人長女○○○（74 年○○月○○日生），是時就讀大學日間部，依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，無工作能力，查有營利所得 2 筆計 9 元，其平均每月所得為 1 元。
5. 訴願人長子生父○○○（41 年○○月○○日生），依行為時之社會救助法施行細則第 9 條第 1 項規定，有工作能力，查有薪資所得 2 筆計 450,000 元，其平均每月所得為 37,500 元。

所

綜上，訴願人全戶 5 人，全戶每月收入為 63,378 元，平均每人每月收入為 12,676 元，大於 10,656 元，小於 13,313 元，依 93 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表規

定，應為第 4 類，按月享領生活扶助費 0 元（因訴願人長女於 93 年已年滿 18 歲，不再核發少年生活補助），此有 95 年 7 月 19 日列印之 92 年度財稅原始資料明細、財

政

部臺北市國稅局 92 年度綜合所得稅各類所得資料清單及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。惟查原處分機關原核列訴願人全戶 4 人（含訴願人及其母親、長子、長女），於 93 年度為低收入戶第 2 類，按月享領生活扶助費 4,813 元，準此，訴願人溢領家庭生活扶助費計 57,756 元（ $4,813 \times 12$  個月 = 57,756）。

（三）依 93 年度財稅資料顯示：

1. 訴願人（43 年○○月○○日生），查無薪資所得，依社會救助法第 5 條之 3 規定，有工作能力，且無該條所定不能工作之情事，爰依同法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款規

定

，以 94 年初任人員平均薪資 23,910 元列計其每月收入。另有營利所得 4 筆計

1,446

元，其平均每月所得為 24,031 元。

2. 訴願人母親○○○○（10 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，無工作能力，且查無所得，其平均每月所得以 0 元列計。

3. 訴願人長子○○○（72 年○○月○○日生），就讀大學日間部，依社會救助法第 5 條之 3 第 1 款規定，無工作能力，查有薪資所得 1 筆計 2,800 元，營利所得 4 筆

計 2

2 元，其平均每月所得為 235 元。

4. 訴願人長女○○○（74 年○○月○○日生），就讀大學日間部，依社會救助法第 5 條之 3 第 1 款規定，無工作能力，查有薪資 1 筆計 1,550 元，營利所得 4 筆計 22

元，

其平均每月所得為 131 元。

5. 訴願人長子生父○○○（41 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，有工作能力，查有薪資所得 3 筆計 162,525 元，其平均每月收入為 13,544 元，經原處分機關審認其所得低於基本工資，顯不合理，爰依同法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款

規

定，以 94 年初任人員平均薪資 23,910 元列計其每月收入，另查有營利所得 1 筆計

6

，569 元，其他所得 1 筆計 9,658 元，其平均每月所得為 25,262 元。

綜上，訴願人全戶 5 人，全戶每月收入為 49,659 元，平均每人每月收入為 9,932 元

助

，大於 7,750 元，小於 10,656 元，依 94 年度及 95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶

料

標準表規定，應為第 3 類，按月享領生活扶助費 0 元（因訴願人長女於 93 年起已年滿 18 歲，不再核發少年生活補助），此有 95 年 7 月 19 日列印之 93 年度財稅原始資

明細及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。惟查原處分機關原核列訴願人全戶 4 人（含訴願人及其母親、長子、長女）於 94 年度為低收入戶第 2 類，按月享領生活扶助費 4,813 元，準此，訴願人溢領家庭生活扶助費計 57,756 元（ $4,813 \times 12 \text{ 個月} = 57,756$ ）。

- （四）是原處分機關改核列訴願人全戶於 92 年度為低收入戶第 4 類、93 年度為低收入戶第 4 類、94 年度及 95 年度均為低收入戶第 3 類，自屬有據；再查訴願人所溢領低收入戶家庭生活扶助費 173,268 元（ $4,813 \times 12 \times 3 = 173,268$ ）及少年生活補助 57,756 元【 $(5,813 - 1,000) \times 12 = 57,756$ 】，共計 231,024 元，惟查原處分機關因計算錯誤將訴願人溢領之少年生活補助記載為 57,736 元，致訴願人所溢領低收入戶家庭生活扶助費及少年生活補助共計為 231,004 元，雖有違誤，然依訴願法第 81 條第 1 項但書規定：「但於訴願人表示不服之範圍內，不得為更不利益之變更或處分。」規定，自不得於訴願人所請求之範圍外，予以不利益之變更。

五、至訴願人主張其未有提供不實資料予原處分機關，本於信賴保護原則，原處分機關不得任意更改以前已經核列之低收入戶資格乙節，按接受社會救助者倘若有提供不實之資料者或隱匿、拒絕提供主管機關所要求之資料者，或者以詐欺或其他不正當方法取得社會救助者，主管機關應停止其社會救助，並得追回其所領取之補助，此為社會救助法第 9 條所明定。經查本件訴願人母親重複領取低收入戶內中低收入老人生活津貼及中低收入老人生活津貼等補助；又訴願人與其前夫（即訴願人長子之生父）離婚，雖約定長子由訴願人監護，惟其長子於 92 年 1 月即滿 20 歲，業已成年；訴願人對於上開情事均未適時提供資料予於原處分機關，是原處分機關依上開規定改核列訴願人全戶 4 人於 92 年度為低收入戶第 4 類、93 年度為低收入戶第 4 類、94 年度及 95 年度均為低收入戶第 3 類，並

追

繳所溢領之中低收入老人生活津貼、低收入戶家庭生活扶助費及少年生活補助等處分，並無違誤。是訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松  
委員 陳立夫  
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 8 月 23 日市長 馬英九  
訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）