

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶核列事件，不服原處分機關 95 年 6 月 21 日北市社二字第 09536435200 號

函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人為本市低收入戶第 3 類，於 95 年 5 月 9 日向原處分機關陳情改列為低收入戶第 2 類，經原處分機關重新審核後，以訴願人全戶 3 人平均每人每月收入為新臺幣（以下同）8,008 元，大於 7,750 元，小於 10,656 元，依 95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表規定，仍應為第 3 類，按月享領生活扶助費 6,000 元（含訴願人中低收入老人生活津貼 6,000 元），乃以 95 年 6 月 21 日北市社二字第 09536435200 號函復訴願人維持原核列低收入戶第 3 類。上

開函於 95 年 7 月 24 日送達，訴願人不服，於 95 年 8 月 9 日經由原處分機關向本府提起訴願，並

據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近 1 年平均每人消費支出百分之六十定之，並至少每 3 年檢討 1 次；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。……」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配

偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。」第 5 條之 1 規定：「第 4 條第 1 項所稱家庭

總

收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近 1 年度之財稅資料所列工作收入核算。（二）最近 1 年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。（三）未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央主計機關公布之最近 1 年各業員工初任人員平均薪資核算。（四）有工作能力未就業者，依基本工資核算（95 年度基本工資為每月 15,840 元）。但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。前項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第 5 條之 3 規定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列

情

事之一者：一、25 歲以下仍在國內就讀○○大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作。四、獨自照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內，致不能工作。七、受禁治產宣告。」臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第

9

010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。

...

... 公告事項..... 四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：.....

（三）社會救助法中有關本府權限事項。.....。」94 年 10 月 12 日府社二字第 09404268 900 號公告：「主旨：公告本市 95 年度最低生活費標準、家庭財產金額暨低收入戶家庭生活扶助標準表。..... 公告事項：本市 95 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 14,377 元整，.....」

95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表（節略）：

類別說明	生活扶助標準說明
------	----------

第 2 類	1. 全戶可領取 4,813 元家庭生活扶助費
全戶平均每人每月總收	2. 若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，
入大於 1,938 元，小於	3. 如單列 1 口 18 歲以下兒童或少年，則
等於 7,750 元。	僅核發兒童或少年生活扶助費，不得
	兼領家庭生活扶助費 4,813 元。
第 3 類	若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每
全戶平均每人每月總收	增加 1 口，該家戶增發 5,258 元生活扶助
入大於 7,750 元，小於	費。
等於 10,656 元。	

註 1：家戶內如有身心障礙者或 65 歲以上老人另發給身心障礙者生活補助費或中低收入老人生活津貼。

原處分機關 94 年 5 月 9 日北市社二字第 09434841700 號函：「本市低收入戶申請案，自

94

年 4 月 1 日起工作收入認定之『初任人員（無工作經驗者）平均薪資』調整為 23,910 元，  
.....」

二、本件訴願理由略以：原處分機關將訴願人調降為低收入戶第 3 類，核發中低收入老人生活津貼 6,000 元，物價時有波動漲價，請以第 2 類貧戶扶助費核發。

三、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其長女、外孫等 3 人。依 93 年度財稅資料核計，訴願人家庭總收入明細如下：訴願人（20 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，係屬無工作能力者，查無薪資所得，其平均每月所得以 0 元列計。訴願人長女○○○（66 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，有工作能力，查有薪資所得 1 筆計 60,000 元，其平均每月收入為 5,000 元，經原處分機關審認其所得低於基本工資，顯不合理，爰依同法第 5 條之 1 第 1 項第 3 款規定，以 95 年初任人員平均薪資 23,910 元列計其

每

月收入，另查有利息所得 1 筆計 1,357 元，其平均每月所得為 24,023 元。訴願人外孫○○○（85 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，係屬無工作能力者，查無薪資所得，其平均每月所得以 0 元列計。

綜上，訴願人全戶 3 人，每月家庭總收入為 24,023 元，平均每人每月收入為 8,008 元，大於 7,750 元，小於 10,656 元，依 95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表規定，應

為第 3 類，按月享領生活扶助費 6,000 元（含訴願人中低收入老人生活津貼 6,000 元），此有 95 年 8 月 24 日製表之 93 年度財稅原始資料明細及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等

影本附卷可稽。是原處分機關否准訴願人改列為低收入戶第 2 類之申請，自屬有據。至訴願人主張原處分機關將訴願人調降為低收入戶第 3 類，補助不足，請改列為第 2 類補助云云，因訴願人全戶 3 人，平均每人每月收入為 8,008 元，依 95 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表，應為第 3 類，已如前述，尚難對其為有利之認定，是訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，不無不合，應予維持。

四、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 10 月 5 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）