

訴 願 人：○○股份有限公司

代 表 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反毒性化學物質管理法事件，不服原處分機關 95 年 8 月 8 日毒字第 Y95000006 號處理違反毒性化學物質管理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣原處分機關派員於 95 年 7 月 28 日 15 時至本市南港區○○街○○號○○樓訴願人處所查察毒性化學物質運作情形，發現訴願人持有核可號碼 054-63-0A00001、066-63-0A00001 及 098-63-0A00001 之毒性化學物質運作量低於管制限量之運作核可文件，依法運作三氯甲烷、甲醛及二甲基甲醯胺，惟未依規定作成毒性化學物質運作紀錄，違反毒性化學物質管理法第 6 條規定，乃當場掣發 95 年 7 月 28 日 T001362 號執行違反毒性化學物質管理法案件通知書予以告發，並由訴願人員工○○○簽名收受。嗣原處分機關依同法第 34 條第 1 款規定，以 95 年 8 月 8 日毒字第 Y95000006 號處理違反毒性化學物質管理法案件處分書，處訴願人新臺幣（以下同）10 萬元罰鍰。前開處分書於 95 年 8 月 14 日送達，訴願人不服，於 95 年 8 月 22 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按毒性化學物質管理法第 1 條規定：「為防制毒性化學物質污染環境或危害人體健康，特制定本法；本法未規定者，適用其他有關法令之規定。」第 2 條規定：「本法專用名詞定義如下：一、毒性化學物質：指人為產製或於產製過程中衍生之化學物質，經中央主管機關公告者。其分類如下：（一）第 1 類毒性化學物質：化學物質在環境中不易分解或因生物蓄積、生物濃縮、生物轉化等作用，致污染環境或危害人體健康者。（二）第 2 類毒性化學物質：化學物質有致腫瘤、生育能力受損、畸胎、遺傳因子突變或其他慢性疾病等作用者。（三）第 3 類毒性化學物質：化學物質經暴露，將立即危害人體健康或生物生命者。……二、運作：對化學物質進行製造、輸入、輸出、販賣、運送、使用、貯存或廢棄等行為。……」第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 6 條規定：

列	序	中文名	英文名稱	分子	化學文摘	最低	管制	毒
管	號	稱	English	式	社登記號	管制	濃度	性
編		Chinese	Name		碼	限量	標準	分
號		Name			CAS. Numb	(公	w/w	類
No					er	斤)	%	
05	01	三氯甲烷	Chloroform	CHCl ₃	67-66-3	50	50	1
4								
06	01	甲醛	Formaldehy	HCHO	50-00-0	50	25	2,
6			e					3
09	01	二甲基甲	N,N-	C ₃ H ₇	68-12-2	50	30	2
8		醯胺	Dimethyl	O				
			formamide					

本府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項

，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……七、本府將下列業務委任本府環境保護局，以該局名義執行之：……（二）毒性化學物質管理法中有關本府權限事項。……」

二、本件訴願理由略以：

（一）訴願人所使用之三氯甲烷，濃度僅 96%，尚未達到毒性化學物質管制標準，訴願人自無需製作運作紀錄表。

（二）另訴願人所使用之甲醛尚未開封使用，因此訴願人未作運作紀錄表，且本案經原處分機關提醒後，已立即補正甲醛及二甲基甲醯胺之運作紀錄表，請給予較輕之處分。

三、卷查本件原處分機關於事實欄所敘時、地，查認訴願人持有核可號碼 054-63-0A00001、066-63-0A00001 及 098-63-0A00001 之毒性化學物質運作量低於管制限量之運作核可文件，依法運作三氯甲烷、甲醛及二甲基甲醯胺等毒性化學物質，惟未依規定作成毒性化學物質運作紀錄，違反毒性化學物質管理法第 6 條規定，此有原處分機關 95 年 7 月 28 日毒性化學物質稽查紀錄表及採證照片 4 幀等影本附卷可稽。是原處分機關依法告發、處分，自屬有據。

四、至訴願人主張其使用之三氯甲烷，濃度僅 96%，尚未達到毒性化學物質管制標準；另其

所使用之甲醛尚未開封使用，且訴願人已補正甲醛及二甲基甲醯胺之運作紀錄云云。按毒性化學物質管理法第 2 條規定，所謂「運作」係指對化學物質進行製造、輸入、輸出、販賣、運送、使用、貯存或廢棄等行為，是持有毒性化學物質運作量低於管制限量運作核可文件之運作人於進行「運作」行為時，即負有依同法第 6 條規定作成毒性化學物質運作紀錄之義務。查前揭原處分機關 95 年 7 月 28 日毒性化學物質稽查紀錄表稽查情形欄載以：「 1. 經現場勘查，該公司實驗室內『貯存』三氯甲烷 99.0%950ml；二甲基甲醯胺濃度 100w／ w%約 200ml（454 公克含瓶重）；甲醛濃度 100 w/w% 100ml。2. 該公司未依毒性化學物質管理法規之規定，填寫毒性化學物質運作紀錄表。」並有採證照片可稽。準此，訴願人既為持有毒性化學物質運作量低於管制限量運作核可文件之運作人，於進行毒性化學物質之運作行為，未依規定作成運作紀錄，依法自應受罰，尚難以甲醛尚未開封，主張免罰。又前揭環保署 94 年 12 月 30 日環署毒字第 0940105517 號公告

規

定三氯甲烷之管制濃度標準為 50w/w%，是訴願人主張其使用之三氯甲烷之濃度僅 96%，未達管制標準乙節，顯係誤解法令；再者，訴願人補正運作紀錄乙節，經核僅係事後改善措施，並無礙於訴願人未依規定作成運作紀錄違規行為之成立。訴願主張各節，均不足採。從而，原處分機關依前揭規定，處訴願人法定最低額 10 萬元罰鍰，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 10 月 4 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高

等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)