

臺北市政府 95.11.08. 府訴字第 09584994800 號訴願決定書

訴 願 人：○○股份有限公司

代 表 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府勞工局

訴願人因申請進用身心障礙者獎勵金事件，不服原處分機關 95 年 6 月 28 日北市勞三字第 09534919300 號函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣訴願人為本市私立非進用身心障礙者義務機構（員工總人數在 5 人以上未滿 100 人，進用身心障礙者 1 人以上者），於 94 年 8 月 24 日向原處分機關申請 94 年第 2 季（即 94 年 4 月至 6 月）非義務機構進用身心障礙者獎勵金。案經原處分機關審查後，以 94 年 9 月 5 日北市勞三字第 09435447800 號通知書，同意核發 94 年第 2 季獎勵金計新臺幣（以下同）71,280 元。嗣原處分機關審查相關資料後，發現訴願人請領 94 年第 2 季進用身心障礙者獎勵金，其中所申報進用之身心障礙者○○○○、○○○及○○○○等 3 名員工，每月薪資未達基本工資 15,840 元，原處分機關遂以 95 年 1 月 17 日北市勞三字第 09530242100 號函通知訴願人略謂：「主旨：撤銷本局 94 年 9 月 5 日以北市勞三字第 09435447800 號通知書，……說明：……三、惟查貴公司申報員工○○○○（94 年 4 月至 6 月）、○○○（94 年 5 月、6 月）、○○○○（94 年 5 月、6 月）薪資匯款資料未達 1 萬 5,840 元，與貴公司原申報資料不符，按『臺北市獎助進用身心障礙者機關（構）辦法』第 4 條第 1 項第 1 款第 2 目規定：『超額進用身心障礙者為部份（分）工時工作，……且每（當）月薪資或連續月薪資合計達基本工資時，以 1 人核計，乘以每月基本工資之二分之一計算發

給。』爰此，撤銷本局 94 年第 2 季原處分。有關貴公司 94 年第 2 季獎勵金申請，應計 5 人
次，共 3 萬 9,600 元（○○○○5 月、○○○及○○○○4 月、6 月），○○○○6 月累計
至
第 3 季。四、綜上所述，貴公司應繳回已領款項 3 萬 1,680 元整，……」訴願人不服，
於 95 年 2 月 14 日第 1 次向本府提起訴願，經本府以 95 年 4 月 7 日府訴字第 09578135100
號訴

願決定：「原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起 30 日內另為處分。」

三、原處分機關遂以 95 年 6 月 28 日北市勞三字第 09534919300 號函通知訴願人略以：「主旨
：

撤銷本局 94 年 9 月 5 日北市勞三字第 09435447800 號通知書，並對貴公司 94 年第 2 季進
用

身心障礙者獎勵金案重為核定如說明，……說明：……二、本局前以旨揭函件核發
貴公司 94 年第 2 季進用身心障礙者獎勵金新臺幣……7 萬 1,280 元整在案。惟查貴公司
申報員工○○○○（94 年 4 月至 6 月）、○○○（94 年 5 月、6 月）、○○○○（94 年

5 月

、6 月）薪資匯款資料低於 1 萬 5,840 元，未達『臺北市獎助進用身心障礙者機關（構）
辦法』第 4 條第 1 項第 1 款第 1 目規定……按……同法第 12 條第 1 項第 4 款規定，撤

銷本

局 94 年第 2 季原處分。三、有關貴公司 94 年第 2 季獎勵金申請，依『臺北市獎助進用身
心障礙者機關（構）辦法』第 4 條第 1 項第 1 款第 2 目規定，應計 4 人次，共 3 萬 1,680

元（

○○○○5 月、○○○4 月、○○○○4 月、6 月，另○○○5 月為定額人數），○○○○
、○○○6 月累計至第 3 季。四、綜上所述，貴公司應繳回已領款項 3 萬 9,600 元整，…
…」訴願人仍不服，於 95 年 8 月 1 日第 2 次向本府提起訴願。

四、嗣經原處分機關重新審查後，以 95 年 8 月 21 日北市勞三字第 09536689300 號函通知訴願
人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局 95 年 6 月 28 日北市勞三字第
09534

919300 號函，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及
判例意旨，自無訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決
定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 11 月 8 日

市長 馬英九 公假
副市長 金溥聰 代行
訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）