

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶事件，不服原處分機關 95 年 9 月 19 日北市社二字第 09539226500 號

函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

### 主 文

訴願駁回。

### 事 實

緣訴願人於 95 年 8 月 22 日向本市士林區公所申請為本市低收入戶，經該區公所初審後，以 95 年 9 月 4 日北市士社字第 09532208100 號函送原處分機關複審，案經原處分機關審認訴願人全戶 5 人平均每人每月收入為新臺幣（以下同）17,045 元，超過本市 95 年度最低生活費標準 14,377 元，乃以 95 年 9 月 19 日北市社二字第 09539226500 號函復否准所請。訴願人不服，

於 95 年 10 月 12 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

### 理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市人民政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條第 1 項、第 2 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」「前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近 1 年平均每人消費支出百分之六十定之，並至少每 3 年檢討 1 次；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」第 5 條之 1 規定：「第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近 1 年度之財稅資料所列工作收入核算。（二）最近 1 年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。（三）未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央主計機關公布之最近 1 年各業員工初任人員平均薪資核算。（四）

有工作能力未就業者，依基本工資核算。（95 年度基本工資為每月 15,840 元）但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。

前項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第 5 條之 3 規定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：一、25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作。四、獨自照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內，致不能工作。七、受禁治產宣告。」本府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府

主

管業務委任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。公告事項四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：（三）社會救助法中有關本府權限事項。」94 年 10 月 12 日府社二字第 09404268900 號公告：「主旨：公告本市 95 年度最低生活費標準、家庭財產金額暨低收入戶家庭生活扶助標準表。……公告事項：本市 95 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 14,377 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 500 萬元，.

」原處分機關 95 年 3 月 24 日北市社二字第 09532894000 號函：「主旨：檢送『身心障礙人口工作能力認定概要表』修訂資料 1 份，」

身心障礙人口工作能力暨工作收入認定概要表（節略）

類別 /	輕度	中度	重度	極重度
/ 殘障				
/ 等級				
重要器官	未滿 55 歲	未滿 50 歲	未滿 45 歲	視實際有無
失去功能	：有工作能 力	：有工作能 力	：有工作能 力	工作
	55 歲以上	50 歲以上	45 歲以上	
	：視實際有	：視實際有	：視實際有	

無工作	無工作	無工作	
-----	-----	-----	--

## 二、本件訴願理由略以：

訴願人因病無法正常工作，以致房屋遭法院拍賣，而訴願人配偶及長子目前亦失業中，加以訴願人雙親年事已高均已無法工作，全家經濟確實遭遇困難，懇請原處分機關重新核列訴願人為低收入戶。

三、卷查本案訴願人申請為低收入戶之輔導人口者為訴願人及其配偶 2 人，是原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶應計算人口範圍為：訴願人及其父親、母親、配偶、長子共計 5 人，依 93 年度財稅資料核計，訴願人全戶總收入明細如下：訴願人（55 年○○月○○日生），為極重度重器障之身心障礙者，依首揭身心障礙人口工作能力認定概要表，係視其實際有無工作，認定其工作能力。經查其有薪資所得 1 筆計 199,333 元及營利所得 1 筆計 533 元，故其每月收入為 16,656 元。訴願人父親○○○（29 年○○月○○日生），查有營利所得 1 筆計 1,223 元，惟依社會救助法第 5 條之 3 規定

無工作能力，故其每月收入為 102 元。訴願人母親○○○（30 年○○月○○日生），查無任何薪資及營利所得，依社會救助法第 5 條之 3 規定無工作能力，故其每月收入以 0 元列計。訴願人配偶○○○（53 年○○月○○日生），有工作能力，查有薪資所得 1 筆計 631,505 元，雖訴願人主張其配偶失業逾 3 個月，惟並未檢附相關失業認定之證明以實其說，故其每月收入以 52,625 元列計。訴願人長子○○○（77 年○○月○○日生），現就讀高級中學進修應用外語日文組，查無薪資所得，惟不符社會救助法第 5 條之 3 第 1 款之規定，故有工作能力，其每月工作收入依同法第 5 條之 1 第 1 項第 1 款第 4 目規定

以

基本工資 15,840 元列計。綜上計算，訴願人全戶 5 人，家庭每月總收入為 85,223 元，平均每人每月收入為 17,045 元，超過本府 94 年 10 月 12 日府社二字第 09404268900 號公告之

最低生活費標準 14,377 元，此有 95 年 10 月 31 日製表之 93 年度財稅原始資料明細及訴願人

全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。是原處分機關否准訴願人低收入戶之申請，自屬有據。至訴願人主張其全戶成員目前均無法工作或失業中，經濟確實遭遇困難等情，惟並未舉證以實其說，雖屬可憫，然尚難執為有利於訴願人之認定。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定及公告意旨，並無不合，應予維持。

四、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 陳淑芳  
委員 陳石獅  
委員 陳立夫  
委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 11 月 22 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)