

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 95 年 9 月 22 日廢字第 J95024054 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣原處分機關中正區清潔隊執勤人員於 95 年 9 月 5 日 1 時 30 分，發現訴願人將裝有資源回

收物之垃圾包棄置在本市中正區○○○路○○段○○之○○號前之行人專用清潔箱，違反廢棄物清理法第 12 條第 1 項規定，乃由原處分機關以 95 年 9 月 5 日北市環正罰字第 X46

3244 號處理違反廢棄物清理法案件舉發通知書告發訴願人，嗣依同法第 50 條第 2 款規定，以 95 年 9 月 22 日廢字第 J95024054 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，處訴願人新臺

幣 1 千 2 百元罰鍰。上開處分書於 95 年 10 月 13 日送達，訴願人不服，於 95 年 10 月 25 日經由

臺北市政府研究發展考核委員會向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 95 年 11 月 17 日北市環稽字第 09531686200 號函通知訴願

人並副知本府略以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件，不服本局告發、處分提起訴願一案，經重新審查所提之廢字第 J95024054 號處分書因行為發現地點誤植，告發過程顯有瑕疵，原告發……處分……本局已自行撤銷，並將重新告發，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 12 月 20 日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）