

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶事件，不服原處分機關 95 年 11 月 2 日北市社二字第 09540697900 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣訴願人申請為本市低收入戶，經本市文山區公所初審後以 95 年 10 月 12 日北市文社字第 09532400900 號函送原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人全戶平均每人每月收入超過本市 95 年度最低生活費標準新臺幣（以下同）14,377 元，與社會救助法第 4 條第 1 項規定未合，乃以 95 年 11 月 2 日北市社二字第 09540697900 號函復否准所請。訴願人不服，於 95 年 11 月 19 日向本府聲明訴願，11 月 21 日補送訴願書。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 95 年 12 月 5 日北市社二字第 09542159300 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關臺端不服本局 95 年 11 月 2 日北市社二字第 09540697900 號函提起訴願乙案，經依臺端補附資料重審，本局依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行撤銷本局前開之行政處分，並重新處分如說明三。……說明。……三。……本局今依據臺端補附資料重新審核，自行撤銷前開處分，並另為處分，准自 95 年 9 月起核列臺端全戶 4 人（含臺端、令配偶、令長女、令次女）為本市第 4 類低收入戶，令長女○○○君按月享領低收入戶身心障礙者生活補助 7,000 元及令次女○○○君按月享領低收入（戶）兒童生活補助 2,500 元。……」準此，原處分已不存在，訴願之標

的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 95 年 12 月 20 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）