臺北市政府 96.02.14.　府訴字第 09585015000 號訴願決定書

訴　　願　　人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因中低收入老人生活津貼事件，不服原處分機關 95 年 11 月 10 日北市社二字第 09541506700 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主　　文

訴願駁回。

事　　實

緣訴願人 95 年 10 月 16 日申請 95 年度中低收入老人生活津貼，經本市文山區公所初審後以 95 年 11 月 2 日北市文社字第 09533106700 號函送原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人全戶 3 人平均每月收入為新臺幣（以下同）28,395 元，超過 22,958 元之法定標準，乃以 95 年 11 月 10 日北市社二字第 09541506700 號函復否准所請，並由本市文山區公所以 95 年 11 月 14 日北市文社字第 09533669000 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 95 年 11 月 24 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理　　由

一、按老人福利法行為時第 2 條規定：「本法所稱老人，係指年滿 65 歲以上之人。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」行為時第 17 條規定：「中低收入老人未接受收容安置者，得申請發給生活津貼。前項中低收入標準、津貼發給標準及辦法，由中央主管機關定之。」

社會救助法第 5 條之 3 規定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事之一者：一、25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作。四、獨自照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內，致不能工作

。七、受禁治產宣告。」

中低收入老人生活津貼發給辦法第 1 條規定：「本辦法依老人福利法第 17 條第 2 項規定訂定之。」第 2 條規定：「符合下列各款規定之老人，得申請發給生活津貼（以下簡稱本津貼）：一、年滿 65 歲，並實際居住戶籍所在地者。二、未接受政府公費收容安置者。三、家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過內政部或直轄市政府當年度公布最低生活費標準之 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍者。四、全家人口存款本金及有價證券按面額計算之合計金額未超過一定數額者。五、全家人口所有之土地或房屋未逾越合理之居住空間者。六、未入獄服刑、因案羈押或依法拘禁者。前項第 3 款所定申請本津貼之標準，如遇有特殊情形者，得由當地主管機關報請中央主管機關專案核定。」第 3 條規定：「前條第 1 項第 4 款所定一定數額，由直轄市、縣（市）政府依下列方式計算：一、全家人口存款本金及有價證券按面額計算之合計金額未超過 1 人時為 250 萬元。二、每增加 1 人，增加 25 萬元。」第 6 條第 1 項規定：「依第 2 條發給本津貼之標準如下：一、未達最低生活費 1.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍者，每月發給新臺幣 6,000 元。二、達最低生活費 1.5 倍以上，未達 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍者、每月發給新臺幣 3,000 元。」第 7 條規定：「本辦法所稱家庭總收入，係指全家人口之工作收入、存款利息、不動產收益及其他收入之總額。所稱全家人口，依下列各款認定之：一、申請人及其配偶。二、負有扶養義務之子女及其配偶。但出嫁之女兒及其配偶不予列計。三、前款之人所扶養之無工作能力子女。四、無第 2 款之人，以實際負擔扶養義務之孫子女。」第 8 條規定：「全家人口，其有工作能力而未能就業者之收入，以依行政院勞工委員會最近 1 年公布之基本工資計算。」第 9 條規定：「全家人口，其工作收入中之各類所得資料無法查知者，依下列規定辦理：一、國民中、小學教師及職業軍人薪資所得，依照全國軍公教員工待遇支給要點規定計算。二、如無所得資料者，依行政院勞工委員會最近 1 年公布職類別薪資調查報告之平均薪資計算，如上述報告未列職類別者，一律以各業員工平均薪資計算。」臺北市中低收入老人生活津貼審核作業規定第 1 點規定：「本作業規定依中低收入老人生活津貼（以下簡稱本津貼）發給辦法（以下簡稱本辦法）第 14 條規定訂定之。」第

2 點規定：「本辦法第 2 條第 1 項第 1 款所稱年滿 65 歲，並實際居住戶籍所在地者係指設籍臺北市（以下簡稱本市）並實際居住戶籍所在地之年滿 65 歲者。」第 10 點規定：「本辦法有關家庭總收入調查，補充規定如左：（一）總收入之調查，以申請人全家人口之各類所得範圍，不動產則調查申請人全家人口擁有坐落於國內之房屋及土地。（二）無工作能力者（視為依賴人口）之認定依照社會救助法及其相關規定辦理。但有實際所得者，仍應計算其實際所得。（三）領有身心障礙手冊者之薪資計算方式依照『身心障礙人口工作能力認定概要表』辦理。（四）全家人口中領有政府提供之津貼（補助）者，津貼（補助）應列入所得計算。（五）具領月退休俸人員之月退俸收入以月退休金額明細表計算，如無法檢附該證明則以存摺取代，並以最近 2 期應領金額計算。」臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「.....公告事項.....四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：（一）老人福利法中有關本府權限事項。.....」

94 年 11 月 14 日府社二字第 09404271900 號公告：「主旨：公告本市 95 年度中低收入老人生活津貼發給標準。依據：一、中低收入老人生活津貼發給辦法第 2 條第 2 項規定：『前項第 3 款所定申請本津貼之標準，如遇有特殊情形者，得由當地主管機關報請中央主管機關專案核定。』.....公告事項：一、本市 95 年度中低收入老人生活津貼，全戶平均每人每月收入未達 17,165 元以下者，每人每月發給 6,000 元；達 17,166 元以上但未超過 22,958 元者，每人每月發給 3,000 元。.....」

原處分機關 95 年 3 月 24 日北市社二字第 09532894000 號函：「主旨：檢送『身心障礙人口工作能力認定概要表』修訂資料 1 份，.....」

身心障礙人口工作能力暨工作收入認定概要表（節略）

殘障類別／殘障等級	輕度	中度	重度
聽覺機能障礙	未滿 55 歲：部分工時估計薪資。 55 歲以上：視實	未滿 50 歲：部分工時估計薪資。 50 歲以上：視實	未滿 45 歲：部分工時估計薪資。 45 歲以上：視實際

	際有無工作	際有無工作	有無工作	

備註：.....3.查有工作者，工作收入計算方式依社會救助法第 5 條之 1 規定：實際收入.....予以採計。

95 年 7 月 4 日北市社二字第 09536761900 號函：「.....本市低收入戶申請案，自 95 年 6 月 1 日起工作收入認定之『初任人員（無工作經驗者）平均薪資』調整為 23,321 元，.....」

二、本件訴願理由略以：

訴願人全家人口名下皆無不動產，訴願人於 79 年所領之退休金亦幾花費殆盡。雖育有 1 子 1 女，長子因經濟不景氣幾近失業，且淪為卡奴，僅有長女工作收入穩定。今申請中低收入老人生活津貼，原處分機關以平均每人每月收入超過規定駁回，僅以制式條文審核，未考量客觀之事實，訴願人實難以接受。

三、卷查本案原處分機關依前揭中低收入老人生活津貼發給辦法第 7 條規定，查認訴願人家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其長女、長子共計 3 人，依 94 年度財稅資料核計，訴願人家庭總收入明細如下：

（一）訴願人（16 年○○月○○日生），依前揭社會救助法第 5 條之 3 及中低收入老人生活津貼審核作業規定第 10 點第 2 款規定，係屬無工作能力者，依 94 年度財稅資料顯示查無所得，其平均每月收入以 0 元列計。

（二）訴願人長女○○○（57 年○○月○○日生），係輕度聽覺機能障礙之身心障礙者，查有薪資所得 3 筆計 702,647 元，營利所得 5 筆計 19,758 元，利息所得 2 筆計 5,613 元，其他所得 1 筆 2,333 元。又依臺北市中低收入老人生活津貼審核作業規定第 10 點第 4 款規定，政府提供之津貼或補助均應計入所得，其有身心障礙者津貼每月 1,000 元，故其平均每月收入為 61,863 元。

（三）訴願人長子○○○（60 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，有工作能力，查有薪資所得 3 筆共計 170,670 元，其平均每月收入為 14,223 元，經原處分機關審認其所得低於基本工資，顯不合理，訴願人亦未提出其長子之薪資證明及所從事職類別，且無社會救助法第 5 條之 3 規定所列情事，原處分機關爰依中低收入老人

生活津貼發給辦法第 9 條第 2 款規定，以各業員工初任人員平均薪資 23,321 元計算其每月工作收入。

綜上，訴願人全戶 3 人，每月家庭總收入為 85,184 元，平均每人每月所得為 28,395 元，超過 22,958 元之法定標準，此有 95 年 12 月 5 日列印之 94 年度財稅原始資料明細及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。是原處分機關否准訴願人所請，自屬有據。

四、至於訴願人主張其長子因經濟不景氣幾近失業，原處分機關以制式條文審核，未考量客觀之事實，實難以接受乙節。按依首揭臺北市中低收入老人生活津貼審核作業規定第 10 點第 2 款規定，無工作能力者之認定係依照社會救助法及其相關規定辦理，經查訴願人之長子○○○因無社會救助法第 5 條之 3 規定各款所列情事，故為有工作能力者，則原處分機關依首揭中低收入老人生活津貼發給辦法第 9 條第 2 款規定，以各業員工初任人員平均薪資 23,321 元列計其工作收入，並依據訴願人全戶 94 年度財稅資料，計算訴願人全戶平均每人每月所得，業如前述，自無違誤。是訴願主張，不足採據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員　張明珠
副主任委員　王曼萍
委員　陳　敏
委員　陳淑芳
委員　陳石獅
委員　陳媛英
委員　紀聰吉
委員　程明修
委員　林明昕
委員　戴東麗
委員　蘇嘉瑞
委員　李元德

中　華　民　國　96　年　2　月　14　日

市長　龍郝斌

訴願審議委員會主任委員　張明珠　決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）