

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因中低收入老人生活津貼事件，不服原處分機關 96 年 1 月 25 日北市社二字第 09630853800 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人向本市大安區公所申請中低收入老人生活津貼，經該所以 96 年 1 月 17 日北市安社字第 09630028400 號函送原處分機關辦理，案經原處分機關審認訴願人全戶 8 人之不動產（含土地及房屋）價值為新臺幣（以下同）7,412,260 元，超過法定標準 650 萬元，乃以 96 年 1 月 25 日北市社二字第 09630853800 號函否准訴願人所請，並由本市大安區公所以 96 年 1 月 30 日北市安社字第 09630268200 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 96 年 2 月 5 日經由原處分機關向本府提起訴願，3 月 9 日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按老人福利法行為時第 2 條規定：「本法所稱老人，係指年滿 65 歲以上之人。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」行為時第 17 條規定：「中低收入老人未接受收容安置者，得申請發給生活津貼。前項中低收入標準、津貼發給標準及辦法，由中央主管機關定之。」中低收入老人生活津貼發給辦法第 1 條規定：「本辦法依老人福利法第 17 條第 2 項規定訂定之。」第 2 條規定：「符合下列各款規定之老人，得申請發給生活津貼（以下簡稱本津貼）：一、年滿 65 歲，並實際居住戶籍所在地者。二、未接受政府公費收容安置者。三、家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過內政部或直轄市政府當年度公布最低生活費標準之 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍者。四、全家人口存款本金及有價證券按面額計算之合計金額未超過一定數額者。五、全家人口所有之土地或房屋未逾越

合理之居住空間者。六、未入獄服刑、因案羈押或依法拘禁者。前項第 3 款所定申請本津貼之標準，如遇有特殊情形者，得由當地主管機關報請中央主管機關專案核定。」第 4 條規定：「第 2 條第 1 項第 5 款所定合理之居住空間，其評定基準，由直轄市、縣（市）政府定之。前項評定基準中，有關土地價值之計算，以公告土地現值為準據；房屋價值之計算，以評定標準價格為準據。」第 7 條規定：「本辦法所稱家庭總收入，係指全家人口之工作收入、存款利息、不動產收益及其他收入之總額。所稱全家人口，依下列各款認定之：一、申請人及其配偶。二、負有扶養義務之子女及其配偶。但出嫁之女兒及其配偶不予列計。三、前款之人所扶養之無工作能力子女。四、無第 2 款之人，以實際負擔扶養義務之孫子女。」

臺北市中低收入老人生活津貼審核作業規定第 4 點規定：「本辦法第 2 條第 1 項第 5 款所稱未逾越合理之居住空間依左列基準認定之：（一）全家人口之土地及房屋價值合計未超過新臺幣 650 萬元。……」第 10 點規定：「本辦法有關家庭總收入調查，補充規定如左：（一）總收入之調查，以申請人全家人口之各類所得範圍，不動產則調查申請人全家人口擁有坐落於國內之房屋及土地。（二）無工作能力者（視為依賴人口）之認定依照社會救助法及其相關規定辦理。但有實際所得者，仍應計算其實際所得。（三）領有身心障礙手冊者之薪資計算方式依照『身心障礙人口工作能力認定概要表』辦理。（四）全家人口中領有政府提供之津貼（補助）者，津貼（補助）應列入所得計算。（五）具領月退休俸人員之月退休收入以月退休金額明細表計算，如無法檢附該證明則以存摺取代，並以最近 2 期應領金額計算。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：（一）老人福利法中有關本府權限事項。……」95 年 10 月 20 日府社二字第 09505391700 號公告：「主旨：公告本市 96 年度中低收入老人生活津貼發給標準。……公告事項：……三、不動產標準：全戶人口之土地及房屋價值未超過新臺幣 650 萬元。依中低收入老人生活津貼發給辦法第 4 條規定，土地價值之計算係以公告土地現值為之，房屋之計算，以評定標準價格為準據。」。

二、本件訴願理由略以：

訴願人現居住房屋約 28.5 坪，且為超過 40 年之 4 層樓磚造平房，每坪

市價不超過 20 萬元，土地為 7.125 坪，如以目前公告現值計算為 399 萬元，故不動產總價不到 600 萬元。

三、卷查本案原處分機關依前揭中低收入老人生活津貼發給辦法第 7 條規定，查認訴願人家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其配偶、長子、長媳、次子、長孫、長孫女、次孫女等 8 人，經原處分機關依 94 年度財稅資料核計其家庭不動產價值如下：

舖訴願人，有房屋 1 筆，評定價格為 142,400 元，土地 1 筆，公告現值為 5,440,000 元。故不動產價值為 5,582,400 元。

簿訴願人配偶○○○○、長子○○、次子○○、長孫○○、長孫女○○及次孫女○○，均查無任何不動產資料。

包訴願人長媳○○○，有房屋 1 筆，評定價格為 391,900 元，土地 1 筆，公告現值為 1,437,960 元。故不動產價值為 1,829,860 元。

綜上，訴願人全戶 8 人，全戶不動產價值為 7,412,260 元，超過法定標準 650 萬元，此有 96 年 2 月 12 日列印之 94 年度財稅原始資料明細及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。是原處分機關否准訴願人所請，自屬有據。

四、至訴願人主張居住房屋約 28.5 坪，不動產總價不到 600 萬元乙節。經查依首揭中低收入老人生活津貼發給辦法第 7 條規定，訴願人家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其配偶、長子、長媳、次子、長孫、長孫女、次孫女等 8 人，另依同辦法第 4 條第 2 項規定，及 94 年度財稅資料所示，訴願人全戶不動產價值合計為 7,412,260 元，超過法定標準 650 萬元，已如前述。是訴願主張，委難憑採。從而，原處分機關否准訴願人申請中低收入老人生活津貼，揆諸首揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 紀聰吉

委員 林明昕

委員 蘇嘉瑞

委員 李元德

中 華 民 國 96 年 4 月 26 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）