

訴 願 人：○○○

法 定 代 理 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因申請身心障礙者人工電子耳補助事件，不服原處分機關 96 年 3 月 15 日北市社三字第 09632662400 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣訴願人為重度聽障之身心障礙者，於 96 年 3 月 6 日向原處分機關申請 96 年度第 1 梯次身心障礙者人工電子耳補助，經原處分機關審認訴願人係於 95 年 12 月進行植入手術，惟並未於手術進行後當年度內辦理請款手續，致無法列入「96 年度身心障礙者人工電子耳補助計畫」第 1 梯次審查，乃以 96 年 3 月 15 日北市社三字第 09632662400 號函復訴願人否准所請。訴願人不服，於 96 年 3 月 25 日向本府提起訴願，4 月 24 日補正訴願程序。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 96 年 4 月 16 日北市社三字第 09633732600 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關臺端不服本局 96 年 3 月 15 日北市社三字第 09632662400 號函所為處分提起訴願乙案，復如說明。……說明：……二、有關 臺端提起訴願乙案，本局重新審核後將另為處分，並依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行撤銷本局前開 96 年 3 月 15 日北市社三字第 09632662400 號函臺端之行政處分。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸

首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 陳媛英

委員 紀聰吉

委員 程明修

委員 林明昕

委員 蘇嘉瑞

委員 李元德

中 華 民 國 96 年 5 月 17 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）