

臺北市政府 96.05.30. 府訴字第 09670138800 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶事件，不服原處分機關 96 年 3 月 6 日北市社二字第 09631730600 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人於 96 年 1 月 8 日申請為本市低收入戶，經本市萬華區公所初審後以 96 年 2 月 5 日北市萬社字第 09630049700 號函送原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人全戶 2 人平均每人每月收入為新臺幣（以下同）31,450 元，超過本市 96 年度最低生活費標準 14,881 元，與社會救助法第 4 條第 1 項規定未合，乃以 96 年 3 月 6 日北市社二字第 09631730600 號函復否准訴願人所請。訴願人不服，於 96 年 4 月 2 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

- 一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條第 1 項、第 3 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」「第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失

蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達6個月以上。」第5條之1規定：

「第4條第1項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近1年度之財稅資料所列工作收入核算。（二）最近1年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。（三）未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央主計機關公佈之最近1年各業員工初任人員平均薪資核算。（四）有工作能力未就業者，依基本工資核算。但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前2款以外非屬社會救助給付之收入。前項第3款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第5條之3規定：「本法所稱有工作能力，指16歲以上，未滿65歲，而無下列情事之一者：一、25歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須3個月以上之治療或療養致不能工作。四、獨自照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養6歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎6個月以上至分娩後2個月內，致不能工作。七、受禁治產宣告。」第10條第1項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」臺北市政府90年8月23日府秘二字第9010798100號公告：「主旨 | 公告本府主管業務委任事項，並自90年9月1日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

95年9月19日府社二字第09539543000號公告：「主旨：公告本市 | 年度最低生活費標準、家庭財產金額暨低收入戶家庭生活扶助標準表。

……公告事項：本市96年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣14,881元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過15萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過500萬元，低收入戶家庭生活扶助標準表如附件。」

臺北市政府社會局95年3月24日北市社二字第09532894000號函： | 主

旨：檢送『身心障礙人口工作能力認定概要表』修訂資料 1 份，請查照辦理。……」

臺北市政府社會局身心障礙人口工作能力暨工作收入認定概要表（節略）

殘障類別				
	輕 度	中 度	重 度	極 重 度
殘障等級				
		未滿 50 歲：有	視實際	視實際
		工作能力	有無工	有無工
		50 歲以上：視	作	作
		實際有無工作		
		（視手冊所註		
		障礙類別中，		
		只要具 1 項無		
		作能力之類別		
		即視為無工作		
		能力）		

二、本件訴願理由略以：

訴願人係重度殘障無謀生能力，雖然有 1 個兒子，但其必須扶養母親、配偶，無法負擔訴願人。且訴願人自與前配偶離婚後，20 多年來該子皆與母親一起，訴願人與其並無共同居住或扶養的事實。訴願人因病及生活所需，迫切需要低收入戶的資格。

三、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其長子共計 2 人，依 94 年度財稅資料核計，訴願人家庭總收入明細如下：

訴願人（37 年○○月○○日生），領有本市核發之身心障礙手冊，屬重度多重障礙之身心障礙者，依社會救助法第 5 條之 3 規定及原處分機關 95 年 3 月 24 日北市社二字第 09532894000 號函檢附之臺北市政府社會局身心障礙人口工作能力暨工作收入認定概要表，其工作能力之有無視實際有無工作而定，因查無所得資料，原處分機關認定其實際並無工作，故為無工作能力者，另查有營利所得 1 筆 63 元，每月收入以 5 元

計。

訴願人長子○○○（69年○○月○○日生），依社會救助法第5條之3規定，有工作能力，且無該條所定不能工作之情事，查有薪資所得1筆共計742,698元，另有利息所得2筆共計4,762元，其他所得2筆共計7,273元，是其平均每月收入為62,894元。

綜上計算，訴願人全戶2人，每月總收入為62,899元，平均每人每月所得為31,450元，超過本市96年度最低生活費標準14,881元，此有96年4月12日列印之94年度財稅原始資料明細、審查財稅資料明細及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。是原處分機關否准訴願人低收入戶之申請，自屬有據。

四、至於訴願人主張與前配偶離婚後，均未與長子共同居住且無扶養事實，且長子有母親及妻小須扶養，不會扶養訴願人等節。按直系血親相互間互負扶養義務，為民法第1114條第1款所明定，且依首揭社會救助法第5條規定，家庭總收入應計算人口範圍包括直系血親，是原處分機關將訴願人長子列計，自無違誤。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第79條第1項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 陳媛英

委員 紀聰吉

委員 林明昕

委員 戴東麗

委員 李元德

中 華 民 國 96 年 5 月 30 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起2個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路3段1巷1號)