

臺北市政府 96.05.30. 府訴字第 09670138400 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府勞工局

訴願人因身心障礙者自力更生創業補助事件，不服原處分機關 96 年 2 月 6 日北市勞三字第 09630939200 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 50 日內另為處分。

事 實

一、緣訴願人為輕度肢障之身心障礙者，於 92 年 3 月間檢具臺北市身心障礙者就業基金專戶獎助自力更生創業補助申請表、身心障礙手冊及本府營利事業登記證等文件，依行為時適用之臺北市身心障礙者就業基金專戶獎助自力更生創業執行作業規定向原處分機關申請以「○○理髮店」為所創事業名稱、「臺北市文山區○○路○○段○○號○○樓」為營業地址之創業補助，案經原處分機關以 92 年 3 月 17 日北市勞三字第 09231036600 號函核准訴願人申請創業補助資格在案。原處分機關復以 92 年 5 月 5 日北市勞三字第 09232010900 號、92 年 6 月 17 日北市勞三字第 09232893700 號及 92 年 9 月 19 日北市勞三字第 09234584700 號函，分別核撥 92 年 3 月 17 日至 3 月 31 日房租補助款新臺幣（以下同）9,484 元、設備補助款 59,000 元、92 年 4 月至 6 月房租補助款 58,800 元及 92 年 7 月至 12 月房租補助款 116,968 元予訴願人。嗣前揭臺北市身心障礙者就業基金專戶獎助自力更生創業執行作業規定依地方制度法改訂為臺北市身心障礙者自力更生創業補助辦法（以下簡稱創業補助辦法），並於 92 年 9 月 9 日發佈施行，原頒行之臺北市身心障礙者就業基金專戶獎助自力更生創業執行作業規定，並經本府以 92 年 9 月 25 日府勞三字第 09220280400 號函訂自即日起停止適用。原處分機關乃依創業補助辦法規定，以 93 年 1 月 19 日北市勞三字第 09330256600 號、93 年 7 月 29 日北市勞三字第 09333850000 號、94 年 1 月 27 日北市勞三字第 09430363300 號函及 94 年 8 月 2 日北市勞三字第 09434140000 號函，分別核撥 93 年 1 月至 6 月房租補助款 117,600 元、93 年 7 月至 12 月房租補助款 115,200 元、94 年 1 月至 6 月房租補助款 111,291 元（原核准函誤植為 111,8

07 元，經原處分機關以 94 年 2 月 4 日北市勞三字第 09430631700 號函予以更正) 及 94 年 7 月至 12 月房租補助款 105,000 元予訴願人，並以 95 年 1 月 23 日北市勞三字第 09530303500 號函核予訴願人 95 年 1 月至 6 月房租補助款 92,806 元在案。

二、嗣原處分機關調查發現訴願人以「臺北市文山區○○路○○段○○號○○樓」為營業場所，卻以該址之○○樓、○○樓及地下室之全部租金申請營業場所租金補助，且自 93 年 7 月申請 93 年第 2 期營業場所租金時起，另遞送該址○○樓每月租金 1 萬 2 千元之租賃契約，原處分機關乃據以核認訴願人自 93 年 7 月 1 日起未據實切結營業用與非營業用場所租金之區分，並提送不實文件申請補助，爰依創業補助辦法第 15 條第 1 項第 2 款規定，以 96 年 2 月 6 日北市勞三字第 09630939200 號函撤銷原處分機關 93 年 7 月 29 日北市勞三字第 09333850000 號、94 年 1 月 27 日北市勞三字第 09430363300 號、94 年 8 月 2 日北市勞三字第 09434140000 號及 95 年 1 月 23 日北市勞三字第 09530303500 號函，並追回已核發自 93 年 7 月 1 日起至 94 年 12 月 31 日止之營業場所租金補助款共計 332,007 元。上開函於 96 年 2 月 8 日送達，訴願人不服，於 96 年 2 月 13 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按臺北市身心障礙者自力更生創業補助辦法第 1 條規定：「臺北市政府（以下簡稱本府）為促進身心障礙者自力更生，補助身心障礙者創業所需之營業場所租金及設施設備，減輕其創業負擔，特訂定本辦法。有關身心障礙者創業之補助，依本辦法之規定；本辦法未規定者，適用其他法規之規定。」第 2 條規定：「本辦法之主管機關為本府勞工局。」第 8 條規定：「租金補助款除第 1 次請款外，應於每年 1 月及 7 月分 2 期請領半年度補助款，逾期視同放棄當期補助；請款時之租約存續期間未達半年者，依當時租約存續期間核撥，其剩餘期間之補助款得併入下期請領。設施設備補助款應依第 7 條規定 1 次請領。」第 9 條規定：「受補助人辦理請款手續時，應檢具下列文件……四、營利事業登記編號或目的事業主管機關核發之設立（許可）文件影本。……請領租金補助款者，除前項規定外，另須檢附下列文件：一、營業場所之建築改良物及土地租賃契約影本。……」第 15 條第 1 項第 2 款規定：「受補助人有下列情形之一者，主管機關應撤銷原核准補助處分，停止發給創業補助，並追回補助款：……二、提送之各項資料有隱

匿、不實情事者。」行為時適用之臺北市身心障礙者就業基金專戶獎助自力更生創業執行作業規定第 1 點規定：「臺北市政府勞工局（以下簡稱勞工局）為協助身心障礙者自力更生，透過身心障礙者創業所需房舍租金及設備之補助，以減輕其創業負擔，特訂定本作業規定。」第 2 點規定：「本作業規定補助對象為設籍臺北市（以下簡稱本市）6 個月以上、20 歲至 60 歲領有殘障手冊或身心障礙手冊、具工作能力、創業意願與能力之身心障礙者。」

臺北市政府 92 年 9 月 25 日府勞三字第 09220280400 號函：「主旨：『臺北市身心障礙者就業基金專戶獎助自力更生創業執行作業規定』自即日起停止適用，請查照。說明：『臺北市身心障礙者自力更生創業補助辦法』業經本府 92 年 9 月 9 日府法三字第 09221375700 號令發佈施行，爰將『臺北市身心障礙者就業基金專戶獎助自力更生創業執行作業規定』予以停止適用。」

二、本件訴願理由略以：

由於訴願人經濟困難又沒有房子可供居住，房東遂僅收取系爭地點○○樓之房租，○○樓則提供訴願人作為住家使用，不收房租，故無須分營業用或非營業用，請撤銷原處分。

三、卷查本案原處分機關前分別以 93 年 7 月 29 日北市勞三字第 09333850000 號、94 年 1 月 27 日北市勞三字第 09430363300 號及 94 年 8 月 2 日北市勞三字第 09434140000 號函核撥訴願人 93 年 7 月至 12 月房租補助款 115,200 元、94 年 1 月至 6 月房租補助款 111,291 元及 94 年 7 月至 12 月房租補助款 105,000 元（共計 331,491 元），並以 95 年 1 月 23 日北市勞三字第 09530303500 號函核予訴願人 95 年 1 月至 6 月房租補助款 92,806 元。嗣原處分機關分別於 95 年 4 月 25 日、6 月 8 日、9 月 4 日及 9 月 21 日訪視案外人○○○（系爭營業場所房屋出租人○○○之受任人）及訴願人，查認訴願人自 93 年 7 月 1 日起未據實切結營業用與非營業用場所租金之區分，並提送不實文件申請補助，此有 95 年 4 月 25 日、6 月 8 日、9 月 4 日及 9 月 21 日原處分機關第三科公務訪談紀錄、訴願人送原處分機關審核之系爭營業地點○○樓之房屋租賃契約書等資料影本附卷可稽，原處分機關乃依創業補助辦法第 15 條第 1 項第 2 款規定，以 96 年 2 月 6 日北市勞三字第 09630939200 號函撤銷原處分機關 93 年 7 月 29 日北市勞三字第 09333850000 號、94 年 1 月 27 日北市勞三字第 09430363300 號、94 年 8 月 2 日北市勞三字第 09434140000 號及 95 年 1 月 23 日北市勞三字第 09530303500

號函，並追回已核發自 93 年 7 月 1 日起至 94 年 12 月 31 日止之營業場所租金補助款共計 332,007 元，尚非無據。

四、惟按「行政機關就該管行政程序，應於當事人有利及不利之情形，一律注意。」為行政程序法第 9 條所明定。查原處分機關分別於 95 年 4 月 25 日及 6 月 8 日訪談系爭營業地點之房屋出租人○○○之受任人○○○及訴願人所製作之公務訪談紀錄載以：「……1. ○小姐回答：我是有代替○○○小姐出租該地給○先生，因為看他本身是殘障，所以是出租給他，至於○○樓的部分是自從 94 年 1 月起至 95 年 12 月 31 日，以每月租給他 1 萬 2 仟元，合計是收 47,000 元，但是○○樓部分自 95 年 1 月起不跟他收○○樓部分的房租，……」 「……11. 答：我是每月給她 35,000 元，有時候還遲付，因為我跟房東說生意不好作，所以她有時也不收那 12,000 元，但在 94 年 1 月起又開始收了，直到今年才說收 35,000（元）為○○、○○樓的房租，其實房東人很好的。」並分別有系爭營業地點○○樓及○○樓之房屋租賃契約書影本為憑，則原處分機關何以逕認訴願人以系爭營業地點○○樓、○○樓及地下室每月之全部租金（93 年為 32,000 元，94 年為 35,000 元）向原處分機關申請營業場所租金補助？所憑依據及事證為何？如何認定上開 93 年之租金 32,000 元及 94 年租金之 35,000 元之使用對價範圍包括系爭地點○○樓、○○樓及地下室？又原處分機關對前揭○○○所述訴願人於 94 年間另須繳付系爭地點○○樓部分租金 12,000 元之說明未予斟酌採認之理由為何？另原處分機關據何事證認定訴願人與○○○所簽訂系爭營業地點○○樓及○○樓之房屋租賃契約書為不實文件？凡此均未見原處分機關為必要之查證及說明，難謂已盡調查之能事，有再予釐清確認之必要。再者，本件原處分機關分別以 93 年 7 月 29 日北市勞三字第 09333850000 號、94 年 1 月 27 日北市勞三字第 0943036330 0 號、94 年 8 月 2 日北市勞三字第 09434140000 號函所核撥予訴願人 93 年 7 月至 12 月房租補助款 115,200 元、94 年 1 月至 6 月房租補助款 111,291 元、94 年 7 月至 12 月房租補助款 105,000 元，合計應係 331,491 元，惟本件原處分機關以 96 年 2 月 6 日北市勞三字第 09630939200 號函向訴願人所追繳 93 年 7 月 1 日至 94 年 12 月 31 日營業場所租金補助款之金額為 332,007 元，就此部分原處分亦有違誤。從而，為求原處分之正確適法，應將原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 50 日內另為處分。

五、綜上論結，本件訴願為有理由，爰依訴願法第 81 條之規定，決定如主

文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 陳媛英

委員 紀聰吉

委員 林明昕

委員 戴東麗

委員 李元德

中 華 民 國 96 年 5 月 30 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行