

臺北市政府 96.07.19. 府訴字第 09670189000 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因申請低收入戶事件，不服原處分機關 96 年 5 月 23 日北市社二字第 09635810600 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人於 96 年 3 月 15 日申請為本市低收入戶，經本市中山區公所初審後，以 96 年 3 月 30 日北市中社字第 09630291900 號函送原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人全戶 5 人不動產價值為新臺幣（以下同）7,313,300 元，超過規定標準 500 萬元，乃以 96 年 4 月 23 日北市社二字第 09633977400 號函復否准所請。訴願人不服，向原處分機關提出申復，經原處分機關重新審核後，以 96 年 5 月 23 日北市社二字第 09635810600 號函復訴願人仍維持否准其低收入戶之申請。訴願人仍不服，於 96 年 5 月 30 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。……第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。第 1 項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生

活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。」

第 5 條之 2 規定：「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：一、未產生經濟效益之原住民保留地。二、未產生經濟效益之公共設施保留地及具公用地役關係之既成道路。前項第 1 款土地之認定標準，由中央原住民族事務主管機關會同本法中央及地方主管機關定之。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」

臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 2 點第 1 項規定規定：「申請本市低收入戶，須符合下列各款規定：（一）設籍並實際居住本市滿 4 個月。（二）最近 1 年居住國內超過 183 日。（三）家庭總收入、動產及不動產未超過本市公告之當年度一定金額。」第 6 點規定：「本作業規定第 2 點所稱不動產之計算範圍包括房屋及土地，計算方式如下：（一）不動產總值以最近 1 年度財稅資料顯示之土地及房屋價值計算，土地價值之計算，以公告現值為準據；房屋價值之計算，以評定標準價格為準據。（二）如申請人表示財稅資料顯示之不動產不符實際情形，申請人應檢附具體足資證明文件供處分機關審核。未提供相關文件或有下列情形之一者仍依財稅資料計算：1. 不動產正交由法院拍賣。2. 不動產歸屬正進行訴訟程序。3. 不動產產權設定貸款抵押。」

內政部 91 年 2 月 5 日臺內社字第 0910004021 號函釋：「……說明……..三、至有關可否將該申請者不動產總值與貸款相互扣抵後之餘額列為家庭總收入以外財產核計一節，查本部 90 年 9 月 4 日臺（90）內社字第 9065667 號函送『90 年度社會救助業務主管會報會議紀錄』提案二決議略以『臺灣省、福建省低收入戶家庭總收入以外財產總額一定金額之訂定原則：不動產：全家人口之土地（以公告現值計算）、房屋（以評定標準價格計算）合計金額』，故尚不能與貸款相互扣抵。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項…….四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

95 年 9 月 19 日府社二字第 09539543000 號公告：「主旨：公告本市 96 年度最低生活費標準、家庭財產金額暨低收入戶家庭生活扶助標準表。

.....公告事項：本市 96 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 14,881 元整，家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不得超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不得超過 500 萬元，.....」

二、本件訴願理由略謂：

依財稅資料所列訴願人全戶不動產應為 2 筆，而非 3 筆，且系爭不動產係設定抵押權，並非現由法院拍賣中。依臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 6 點規定，訴願人所檢附地政機關核發系爭不動產之登記謄本，已載明抵押權之債權範圍及權利價值，實際負債高於不動產現值，應予扣除，則訴願人全戶之不動產應符合低收入戶標準。

三、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶應計算人口範圍為訴願人及其母親、配偶、長子、次子共計 5 人，依 94 年度財稅資料核計，訴願人家庭不動產明細如下：

訴願人及其長子○○○、次子○○○，查無不動產。

訴願人配偶○○○，查有土地 1 筆，公告現值為 2,620,000 元，房屋 1 筆，評定價格為 154,900 元，上開不動產價值合計為 2,774,900 元。

訴願人母親○○○○，查有土地 1 筆，公告現值為 4,538,400 元。

綜上，訴願人全戶 5 人，其全家人口所有土地及房屋價值合計為 7,313,300 元，超過法定標準 500 萬元，此有訴願人全戶戶籍謄本、土地及建物登記謄本及 96 年 6 月 20 日列印之 94 年度財稅原始資料明細等影本附卷可稽。是原處分機關否准訴願人低收入戶之申請，洵屬有據。

四、至訴願人主張依財稅資料所載，其全戶不動產應為 2 筆，而非 3 筆乙節。經查訴願人全戶不動產包括土地 2 筆，房屋 1 筆，其價值超過法定標準 500 萬元，已如前述，訴願主張，不足採據。又訴願人主張依地政機關核發系爭不動產之登記謄本，已載明抵押權之債權範圍及權利價值，實際負債高於不動產現值，應予扣除乙節。查依首揭社會救助法第 4 條第 1 項、第 5 條之 2 等規定及內政部 91 年 2 月 5 日臺內社字第 0910004021 號函釋，有關家庭不動產之計算，尚不能與貸款相互扣抵；又查依首揭臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第 6 點規定，如申請人表示財稅資料顯示之不動產不符實際情形，申請人應檢附具體足資

證明文件供處分機關審核，未提供相關文件或有「不動產正交由法院拍賣」、「不動產歸屬正進行訴訟程序」或「不動產產權設定貸款抵押」等情形之一者，仍依財稅資料計算。本件訴願人全戶不動產雖已設定貸款抵押，惟有關家庭不動產之計算，尚不能將貸款金額扣除，仍依財稅資料計算其價值。是訴願人前述主張，亦難憑採。從而，原處分機關所為否准處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳石獅

委員 陳媛英

委員 紀聰吉

委員 程明修

委員 林明昕

委員 蘇嘉瑞

委員 李元德

中 華 民 國 96 年 7 月 19 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）