

訴 願 人：○○館

代 表 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府文化局

訴願人因文化資產保存法事件，不服原處分機關如附表所載編號 1 至 11 之處分函，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按中央行政機關組織基準法第 2 條規定：「本法適用於行政院及其所屬各級機關（以下簡稱機關）。但國防組織及檢察機關組織法律另有規定者，從其規定。行政院為一級機關，其所屬各級機關依層級為二級機關、三級機關、四級機關。」第 3 條第 1 款規定：「本法用詞定義如下：一、機關：就法定事務，有決定並表示國家意思於外部，而依組織法律或命令（以下簡稱組織法規）設立，行使公權力之組織。...」第 4 條第 1 項第 1 款規定：「下列機關之組織以法律定之，其餘機關之組織以命令定之：一、一級機關、二級機關及三級機關。」第 11 條規定：「機關組織依本法規定以法律定之者，其設立依下列程序辦理：.....二、二級機關、三級機關、獨立機關，由其上級機關或上級指定之機關擬案，報請一級機關轉請立法院審議。機關之調整或裁撤由本機關或上級機關擬案，循前項程序辦理。」

訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。.....

」第 18 條規定：「自然人、法人、非法人團體或其他受行政處分之相對人及利害關係人得提起訴願。」第 77 條第 3 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：.....三、訴願人不符合第 18 條之規定者。」

中央法規標準法第 22 條第 1 項規定：「法律之廢止，應經立法院通過，總統公布。」

○○堂管理處組織條例第 1 條規定：「○○堂管理處（以下簡稱本處）隸屬教育部，掌理○○堂之管理、維護與先總統○○紀念文物資料

之蒐集、典藏、展覽及有關文教活動之舉辦等事宜。」

行政法院 56 年度判字第 218 號判例：「人民提起訴願，須以官署之處分致損害其權利或利益為前提。所謂損害其權利或利益，係指原處分所生具體的效果，致損害其確實的權利或利益而言。……」75 年度判字第 362 號判例：「因不服中央或地方機關之行政處分而循訴願或行政訴訟程序謀求救濟之人，依現有之解釋判例，固包括利害關係人而非專以受處分人為限，所謂利害關係乃指法律上之利害關係而言，不包括事實上之利害關係在內。……」

二、緣○○堂於 96 年 3 月 6 日進入古蹟審查程序，而為暫定古蹟。嗣 96 年 5 月 19 日其本堂南、北兩側有懸掛大型活動布幔，遮蓋古蹟外貌之事實，經原處分機關審認已違反文化資產保存法第 30 條規定，遂以 96 年 5 月 19 日北市文化二字第 09630261200 號函通知案外人教育部及○○堂管理處立刻予以拆卸回復原狀。惟該管理處未依上開函之通知改正，爰由本府依文化資產保存法第 97 條第 1 項第 4 款規定，以 96 年 5 月 20 日府文化二字第 09630261300 號函，處新臺幣（以下同）10 萬元罰鍰，並命其立刻拆卸回復原狀，同函並告知如拒不辦理，將依同法第 97 條第 2 項規定，代為必要處置，並徵收代履行費用。嗣經原處分機關於 96 年 5 月 21 日至現場勘查發現，其仍未為改正，本府遂依文化資產保存法第 97 條第 1 項第 4 款及第 2 項規定，以 96 年 5 月 21 日府文化二字第 09630261400 號函處○○堂管理處 20 萬元罰鍰，並命其立刻拆卸回復原狀。惟其仍未為改正，本府乃於 96 年 5 月 22 日代為強制拆除上開活動布幔在案。

三、96 年 5 月 24 日上午 7 時許，前開暫定古蹟之本堂南、北兩側復經懸掛另一較小布幔，本府復以 96 年 5 月 24 日府文化二字第 09630263400 號函處○○堂管理處 10 萬元罰鍰，並命其立刻拆卸回復原狀，同函並告知如拒不辦理，將依同法第 97 條第 2 項規定，代為必要處置，並徵收代履行費用。惟該管理處仍未改正，本府遂依文化資產保存法第 97 條第 1 項第 4 款及第 2 項規定，以 96 年 5 月 25 日府文化二字第 09630263500 號、96 年 5 月 28 日府文化二字第 09630263900 號、96 年 5 月 29 日府文化二字第 09630264000 號、96 年 5 月 30 日府文化二字第 09630269400 號、96 年 5 月 31 日府文化二字第 09630269500 號及 96 年 6 月 1 日府文化二字第 09630269700 號函，按次分別處○○堂管理處 20 萬元罰鍰，並命其立刻拆卸回復原狀。

四、嗣本府基於業務考量，乃依行政程序法第 15 條及臺北市政府組織自治條例第 2 條規定，以 96 年 6 月 1 日府文化秘字第 09631165300 號公告將文化資產保存法規定本府主管之文化資產保存業務事項，自公告之日起委任原處分機關辦理。原處分機關於 96 年 6 月 4 日至現場勘查發現，國立○○堂管理處仍未依限改正，爰依文化資產保存法第 97 條第 1 項第 4 款及第 2 項規定，開立附表編號 1 至 11 所載之處分函，按次分別處○○堂管理處 20 萬元罰鍰（11 件處分函共計處 220 萬元罰鍰），並命立刻拆卸回復原狀，同函並告知如拒不辦理，將依同法第 97 條第 2 項規定，代為必要處置，並徵收代履行費用。訴願人不服上開原處分機關對○○堂管理處所為之 11 件處分函，於 96 年 6 月 25 日向本府提起訴願，7 月 6 日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

附表：

編 號	行 為 發 現 時 間	處 分 書 日 期、字 號
1	96 年 6 月 4 日	96 年 6 月 4 日北市文化二字 第 09630269800 號函
2	96 年 6 月 5 日	96 年 6 月 5 日北市文化二字 第 09630270000 號函
3	96 年 6 月 7 日	96 年 6 月 7 日北市文化二字 第 09630272300 號函
4	96 年 6 月 8 日	96 年 6 月 8 日北市文化二字 第 09630273600 號函
5	96 年 6 月 11 日	96 年 6 月 11 日北市文化二字 第 09630273700 號函
6	96 年 6 月 12 日	96 年 6 月 12 日北市文化二字 第 09630273800 號函

7	96 年 6 月 13 日	96 年 6 月 13 日北市文化二字	
		第 09630273900 號函	
8	96 年 6 月 14 日	96 年 6 月 14 日北市文化二字	
		第 09630274000 號函	
9	96 年 6 月 15 日	96 年 6 月 15 日北市文化二字	
		第 09630280100 號函	
10	96 年 6 月 20 日	96 年 6 月 20 日北市文化二字	
		第 09630280300 號函	
11	96 年 6 月 21 日	96 年 6 月 21 日北市文化二字	
		第 09630280500 號函	

四、嗣本府基於業務考量，乃依行政程序法第 15 條及臺北市政府組織自治條例第 2 條規定，以 96 年 6 月 1 日府文化秘字第 09631165300 號公告將文化資產保存法規定本府主管之文化資產保存業務事項，自公告之日起委任原處分機關辦理。原處分機關於 96 年 6 月 4 日至現場勘查發現，○○堂管理處仍未依限改正，爰依文化資產保存法第 97 條第 1 項第 4 款及第 2 項規定，開立附表編號 1 至 11 所載之處分函，按次分別處○○堂管理處 20 萬元罰鍰（11 件處分函共計處 220 萬元罰鍰），並命立刻拆卸回復原狀，同函並告知如拒不辦理，將依同法第 97 條第 2 項規定，代為必要處置，並徵收代履行費用。訴願人不服上開原處分機關對○○堂管理處所為之 11 件處分函，於 96 年 6 月 25 日向本府提起訴願，7 月 6 日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

六、另訴願人申請停止執行原行政處分乙節，業經本府訴願審議委員會以 96 年 6 月 27 日北市訴禮字第 09630677110 號函請原處分機關處理逕復，併予敘明。

七、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 3 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 陳媛英

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 蘇嘉瑞

委員 李元德

中 華 民 國 96 年 9 月 4 日

市 長 郝龍斌 公假

副市長 林崇一 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）