

訴 願 人：翁○○

訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件，不服臺北市政府警察局 96 年 11 月 30 日北市警交大字第 AC1501666 號舉發違反道路管理事件通知單，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

道路交通管理處罰條例第 8 條第 1 項第 1 款規定：「違反本條例之行為，由左列機關處罰之：一、第 12 條至第 68 條由公路主管機關處罰。」第 45 條第 5 款規定：「汽車駕駛人，爭道行駛有下列情形之一者，處新臺幣 6 百元以上 1 千 8 百元以下罰鍰：……五、插入正在連貫行駛汽車之中間。」第 87 條第 1 項規定：「受處分人，不服第 8 條主管機關所為之處罰，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議。」

二、緣訴願人所有 xx-xxxx8 號自用小客車，於 96 年 11 月 22 日 8 時 35 分，沿本市士林區至善路○○段行駛至至善路○○段○○號（中影文化城）前，違規插入正在連貫行駛汽車之中間，經本府警察局士林分局交通分隊審認系爭車輛違反道路交通管理處罰條例第 45 條第 5 款規定，乃由本府警察局以 96 年 11 月 30 日北市警交大字第 AC1501666 號舉發違反道路管理事件通知單予以告發。訴願人不服，於 96 年 12 月 17 日向本府提起訴願，並據本府警察局檢卷答辯到府。

三、查本件訴願人因涉違反道路交通管理處罰條例第 45 條第 5 款規定，依同條例第 87 條第 1 項規定，訴願人如有不服，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議，不得循訴願程序尋求救濟。訴願人遽向本府提起訴願，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 8 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 陳淑芳
委員 陳石獅
委員 陳媛英
委員 紀聰吉
委員 程明修
委員 戴東麗
委員 蘇嘉瑞

中 華 民 國 97 年 1 月 30 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）