

訴 願 人：何○○

訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件，不服本府交通局 96 年 11 月 14 日北市交停字第 1AB874546 號舉發違反道路交通管理事件通知單，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」道路交通管理處罰條例第 8 條第 1 項第 1 款規定：「違反本條例之行為，由下列機關處罰之：一、第 12 條至第 68 條由公路主管機關處罰。」第 56 條第 1 項第 1 款規定：「汽車駕駛人停車時，有下列情形之一者，處新臺幣 600 元以上 1,200 元以下罰鍰：一、在禁止臨時停車處所停車。」第 87 條第 1 項規定：「受處分人，不服第 8 條主管機關所為之處罰，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議。」
- 二、緣訴願人所有 xx-xxxx3 號自用小客車，涉嫌於 96 年 11 月 12 日 9 時 56 分在本市大安區永康街○○巷○○號週邊劃有禁止臨時停車標線之紅線路段停車，違反道路交通管理處罰條例第 56 條第 1 項第 1 款規定，經臺北市停車管理處交通助理員查獲，乃由本府交通局以 96 年 11 月 14 日北市交停字第 1AB874546 號舉發違反道路交通管理事件通知單予以舉發。訴願人不服，於 96 年 12 月 3 日於本府訴願審議委員會網站聲明訴願，同年 12 月 21 日補送訴願書，並據本府交通局檢卷答辯到府。
- 三、查本件訴願人因涉違反道路交通管理處罰條例第 56 條第 1 項第 1 款規定，依首揭規定，訴願人如有不服，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議，不得循訴願程序尋求救濟。訴願人遽向本府提起訴願，自非法之所許。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條

第 8 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
副主任委員 王曼萍  
委員 陳 敏  
委員 陳淑芳  
委員 陳石獅  
委員 陳媛英  
委員 紀聰吉  
委員 程明修  
委員 戴東麗  
委員 林明昕  
委員 蘇嘉瑞  
委員 李元德

中 華 民 國 97 年 2 月 20 日

市長 郝龍斌

副市長 林崇一 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）