

訴 願 人：何○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 96 年 12 月 25 日廢字第 J96038214 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。..」

第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定六、行政處分已不存在者。」行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。.....」

二、緣原處分機關南港區清潔隊執勤人員於 96 年 12 月 10 日 11 時 40 分執行勤務時，發現訴願人在本市南港區南港路○○段臨○○之○○號旁人行道製作招牌時，因切割廢塑料致污染地面，有礙環境衛生，乃當場拍照存證並由原處分機關依廢棄物清理法第 27 條第 2 款規定，掣發 96 年 12 月 10 日北市環南罰字第 X0532059 號違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，並交由訴願人簽名收受。嗣依同法第 50 條第 3 款規定，以 96 年 12 月 25 日廢字第 J96038214 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，處訴願人新臺幣 6,000 元罰鍰。訴願人不服，於 97 年 1 月 21 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、本案經原處分機關重新審查後，以 97 年 2 月 13 日北市環稽字第 0973012 7800 號函通知訴願人，並副知本府略以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件（廢字第 J96038214 號裁處書）不服本局處分，提起訴願一案，說明：.....二、本案基於行政行為對民眾之誠實信賴保護原則，原廢字第 J96038214 號裁處書，本局已自行撤銷」.. 準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。另有關訴願人申請陳述意見乙節，因原處分已不存在

，經核亦無必要，併予明。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 陳淑芳
委員 陳石獅
委員 陳媛英
委員 紀聰吉
委員 程明修
委員 林明昕
委員 戴東麗
委員 蘇嘉瑞
委員 李元德

中 華 民 國 97 年 3 月 5 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)