

訴 願 人：陳○○

訴願人因申請借住平價住宅事件，不服臺北市政府社會局之不作為，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 2 條第 1 項規定：「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。」第 56 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章。……」「依第 2 條第 1 項規定提起訴願者，第 1 項第 3 款、第 6 款所列事項，載明應為行政處分之機關、提出申請之年、月、日，並附原申請書之影本及受理申請機關收受證明。」第 62 條規定：「受理訴願機關認為訴願書不合法定程式，而其情形可補正者，應通知訴願人於 20 日內補正。」第 77 條第 1 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程序不能補正或經通知補正逾期不補正者。」
- 二、緣訴願人係本市低收入戶，原借住本市福德平價住宅房屋，門牌號碼為臺北市信義區大道路○○巷○之○號，前與本府社會局簽訂臺北市平價住宅優待借住契約，借住期限為 93 年 3 月 30 日起至 95 年 1 月 31 日止。嗣該契約於 95 年 1 月 31 日到期後，經本府社會局依臺北市平價住宅分配及管理辦法第 12 條第 1 項及上開借住契約第 2 條、第 4 條規定，以 96 年 9 月 7 日北市社二字第 09638712300 號函通知訴願人應於 96 年 10 月 31 日前遷出上開福德平價住宅，並清理住屋及其內物品，將房屋交還本府社會局，如逾期未遷出並交還房屋，該局將逕依借住契約第 9 條規定移送法院強制執行。嗣訴願人居期仍未遷出，經本府社會局向臺灣臺北地方法院民事庭聲請強制執行，刻由該院審理中。旋訴願人以其向本府社會局申請借住福德平價住宅房屋，本府社會局均未回復，並聲請延緩民事強制執行等為由，於 97 年 1 月 10 日向本府提起訴願，1 月 24 日補充訴願理由，並據本府社會局檢卷答辯到府。
- 三、案經本府訴願審議委員會以 97 年 1 月 29 日北市訴（庚）字第 097300366

20 號書函請訴願人於文到 20 日內依訴願法第 56 條第 3 項規定，以書面說明其提出申請之年、月、日，並附原申請書之影本及受理申請機關之收受證明，該書函業於 97 年 2 月 4 日送達，此有本府訴願審議委員會訴願文書送達證書附卷可稽。訴願人迄未補正。從而，訴願人經通知補正逾期不補正，揆諸首揭規定，其訴願自不合法。

四、關於訴願人聲請延緩民事強制執行部分，業經本府訴願審議委員會以 97 年 1 月 14 日北市訴（庚）字第 09730036611 號函請本府社會局本於職權處理逕復在案，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 1 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 陳媛英

委員 紀聰吉

委員 林明昕

委員 戴東麗

委員 蘇嘉瑞

委員 李元德

中 華 民 國 97 年 4 月 10 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）