

訴 願 人：張邱○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因中低收入老人生活津貼事件，不服原處分機關 96 年 12 月 12 日北市社助字第 09643490500 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人原領有本市中低收入老人生活津貼，嗣因接受本市 96 年度中低收入老人生活津貼總清查，經本市○○區公所初審後列冊以 96 年 12 月 4 日北市湖社字第 09632774100 號函送原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人全戶 10 人不動產（含土地及房屋）價值為新臺幣（以下同）66 萬 1 萬 5,499 元，超過法定標準 650 萬元，乃以 96 年 12 月 12 日北市社助字第 09643490500 號函核定自 97 年 1 月起註銷其原享領資格，並由本市○○區公所於 96 年 12 月 28 日北市湖社字第 09632991509 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 97 年 2 月 4 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、本案依訴願書所載，雖係對本市○○區公所 96 年 12 月 28 日北市湖社字第 09632991509 號函表示不服，惟究其真意，應係對原處分機關 96 年 12 月 12 日北市社助字第 09643490500 號函提起訴願；另本件提起訴願之日期（97 年 2 月 4 日）距前揭本市○○區公所轉知函發文日期（96 年 12 月 28 日）雖已逾 30 日，惟原處分機關未查告原處分書送達日期，致訴願期間無從起算，尚無訴願逾期問題，合先敘明。

二、按老人福利法第 2 條規定：「本法所稱老人，指年滿 65 歲以上之人。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 12 條第 1 項、第 3 項規定：「中低收入老人未接受收容安置者，得申請發給生活津貼。」「前 2 項津貼請領資格、條件、程序、金額及其他相關事項之辦法，由中央主管機關定之；申請應檢附之文件、審核作業等事項之規定

，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」

中低收入老人生活津貼發給辦法第 2 條規定：「符合下列各款規定之老人，得申請發給生活津貼（以下簡稱本津貼）：一、年滿 65 歲，並實際居住於戶籍所在地之直轄市、縣（市），且最近 1 年居住國內超過 183 日。二、未接受政府公費收容安置。三、家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過中央主管機關或直轄市主管機關當年公佈最低生活費標準之 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍。四、全家人口存款本金、投資及有價證券按面額計算之合計金額未超過一定數額。五、全家人口所有之土地或房屋未逾越合理之居住空間。六、未入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。前項第 3 款所定申請本津貼之標準，如遇有特殊情形者，得由直轄市、縣（市）主管機關報請中央主管機關專案核定。」第 4 條規定：「第 2 條第 1 項第 5 款所定合理之居住空間，其評定基準，由直轄市、縣（市）政府定之。前項評定基準中，有關土地價值之計算，以公告土地現值為準據。但下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入計算：一、未產生經濟效益之原住民保留地。二、未產生經濟效益之公共設施保留地及具公用地役關係之既成道路。前項第 1 款土地之認定，準用未產生經濟效益原住民保留地認定標準辦理。房屋價值之計算，以評定標準價格為準據。」第 7 條規定：「……所稱全家人口，其應計算人口範圍包括下列人員：一、申請人及其配偶。二、負有扶養義務之子女及其配偶。三、前款之人所扶養之無工作能力子女。四、無第 2 款之人，以實際負擔扶養義務之孫子女。五、前 4 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。」第 8 條規定：「有下列情形之一者，不列入前條全家人口應計算範圍：一、無共同生活事實之出嫁女兒或子為他人贅夫者及其配偶、子女。二、無共同生活事實之已喪偶之媳、贅婿及其子女及其配偶、子女。三、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。四、應徵（召）集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。前項人員符合前條第 5 款情形者，仍列入全家人口應計算範圍。」第 11 條第 1 項規定：「經審核發給本津貼者，如申請人未符第 2 條規定之請領資格或死亡時，本人或其法定繼承人應自事實發生之日起 15 日內通知戶籍所在地之鄉

（鎮、市、區）公所依規定辦理，並自事實發生之次月起停止發給本津貼。」第 12 條規定：「同時符合領取本津貼、老年農民福利津貼、敬老福利生活津貼、身心障礙者生活補助費之資格者，僅得擇一領取；具申請其他政府津貼資格者，其領取本津貼之資格及基準，由中央主管機關召集直轄市、縣（市）政府會商訂定。」

臺北市中低收入老人生活津貼審核作業規定第 1 點規定：「本作業規定依老人福利法第 12 條第 3 項後段及中低收入老人生活津貼發給辦法（以下簡稱本辦法）有關規定訂定之。」第 6 點規定：「本辦法第 4 條第 1 項所稱合理之居住空間，係指全家人口之土地及房屋價值合計未超過新臺幣 650 萬元。……」第 7 點規定：「有關全家人口計算範圍、工作能力及收入之認定，本辦法及本作業規定未規定者，準用社會救助法及其相關規定辦理。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「……公告事項…… 四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：（一）老人福利法中有關本府權限事項。……」

96 年 10 月 25 日府社助字第 09641336700 號公告：「主旨：公告本市 97 年度中低收入老人生活津貼發給標準。…… 公告事項：…… 三、不動產標準：全戶人口之土地及房屋價值未超過新臺幣 650 萬元。依中低收入老人生活津貼發給辦法第 4 條規定，土地價值之計算係以公告土地現值為之，房屋之計算，以評定標準價格為準據。」

三、本件訴願理由略以：

訴願人自 96 年 1 月 1 日起負有扶養義務之子女及其配偶僅有訴願人長子張○○、次子張○○、長女張○○及三女張○○，共計 4 人。全戶居住空間未超過中低收入老人生活津貼發給辦法第 2 條第 1 項第 5 款規定之標準，基於信賴保護原則及司法院釋字第 525 號及第 529 號解釋意旨，請求重新核發中低收入老人生活津貼。

四、卷查本案原處分機關依前揭中低收入老人生活津貼發給辦法第 7 條規定，查認訴願人家庭不動產應計算人口範圍為訴願人及其配偶、長子、長媳、次子、長女、長女婿、三女、外孫、外孫女共計 10 人（訴願人長女張○○因與訴願人同住，故依中低收入老人生活津貼發給辦法第 7 條及第 8 條規定，將訴願人長女及其配偶車○○列入應計算人口範圍），經原處分機關依 95 年度財稅資料核計其家庭不動產價值如下：

- (一) 訴願人及其長子張○○、次子張○○、長女婿車○○、外孫王○○及外孫女王○○，查無不動產資料。
- (二) 訴願人配偶張○○，查有土地 1 筆，公告現值計 87 萬 5,028 元。
- (三) 訴願人長女張○○，查有房屋 1 筆，評定價格為 21 萬 6,800 元，土地 2 筆，公告現值合計為 322 萬 2,230 元，故不動產價值合計為 343 萬 9,030 元。
- (四) 訴願人長媳周○○，查有房屋 1 筆，評定價格為 44 萬 7,600 元，土地 2 筆，公告現值合計為 97 萬 8,813 元，故不動產價值合計為 142 萬 6,413 元。
- (五) 訴願人三女張○○，查有土地 1 筆，公告現值計 87 萬 5,028 元。

綜上，訴願人全戶 10 人之不動產價值為 661 萬 5,499 元，超過法定標準 650 萬元，此有 97 年 2 月 25 日列印之 95 年度財稅原始資料明細及訴願人全戶戶籍資料查詢結果等影本附卷可稽。是原處分機關核定自 97 年 1 月起註銷訴願人中低收入老人生活津貼之享領資格，自屬有據。

五、至訴願人主張其全戶應計算人口中，負扶養義務之子女及其配偶僅有其長子張○○、次子張○○及長女張○○、三女張○○共計 4 人乙節。經查，中低收入老人生活津貼發給辦法第 7 條第 1 款至第 3 款及第 8 條第 1 項第 2 款規定，所稱全家人口，其應計算人口範圍包括申請人及其配偶、負有扶養義務之子女、其配偶及渠等所扶養之無工作能力子女，並排除無共同生活事實之出嫁女兒及其配偶、子女。是本件中低收入老人生活津貼應計算人口範圍除訴願人長子、次子、長女及三女外，尚須列計訴願人配偶張○○、長女婿車○○、長媳周○○及外孫王○○、外孫女王○○等 5 人。又訴願人主張基於信賴保護原則，請求重新核發中低收入老人生活津貼乙節。按中低收入老人生活津貼發給辦法第 11 條第 1 項規定，經審核發給本津貼者，如申請人未符該辦法第 2 條規定之請領資格時，本人應自事實發生之日起 15 日內通知戶籍所在地之鄉（鎮、市、區）公所依規定辦理，並自事實發生之次月起停止發給本津貼。經查，本件原處分機關因辦理本市 96 年度中低收入老人生活津貼總清查，審認訴願人全戶 10 人不動產（含土地及房屋）價值為 661 萬 5,499 元，超過法定標準 650 萬元，自 97 年 1 月起註銷其原享領資格，自無違誤，訴願主張，應屬誤解法令，委難憑採。從而，原處分機關所為處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 陳媛英

委員 紀聰吉

委員 程明修

委員 林明昕

委員 戴東麗

委員 蘇嘉瑞

委員 李元德

中 華 民 國 97 年 4 月 23 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）