

訴 願 人：沈○○

訴 願 代 理 人：沈○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 97 年 2 月 25 日
廢字第 41-097-021593 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，提起訴願，
本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，
認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。....

..」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不
受理之決定.....六、行政處分已不存在者。」

行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲
明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無
許其提起訴願之餘地。.....」

二、緣原處分機關大安區清潔隊執勤人員於 97 年 1 月 30 日 7 時 50 分，發現訴
願人將使用專用垃圾袋之垃圾包任意棄置於本市大安區安和路 2 段 135
號前行人專用清潔箱內，違反廢棄物清理法第 12 條第 1 項規定，乃拍
照採證，並由原處分機關當場開立 97 年 1 月 30 日北市環安罰字第 X0523
559 號違反廢棄物清理法案件舉發通知書告發，交由訴願人簽名收受
。嗣依同法第 50 條第 2 款規定，以 97 年 2 月 25 日廢字第 41-097-021593
號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，處訴願人新臺幣 1,200 元罰鍰
。訴願人不服，於 97 年 3 月 18 日向本府提起訴願，3 月 21 日補正訴願程
式，並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、嗣經原處分機關重新審查後，以 97 年 4 月 7 日北市環稽字第 0973049780
0 號函通知訴願代理人沈○○並副知訴願人及本府略以：「主旨：有
關... 沈○○ 君因違反廢棄物清理法事件，不服本局處分.....
提起訴願案，..... 說明：..... 二、本案本局認定原行政處分因違
反事實誤植，已依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行予以撤銷，.....

」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 陳淑芳
委員 陳石獅
委員 陳媛英
委員 紀聰吉
委員 程明修
委員 蘇嘉瑞
委員 李元德

中 華 民 國 97 年 5 月 7 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)