

訴 願 人：張○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 96 年 9 月 6 日廢字第 J96026806 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、查本件訴願人雖係對原處分機關 96 年 8 月 13 日北市環士罰字第 X051617 2 號違反廢棄物清理法案件舉發通知書提起訴願，惟揆其真意，應係對原處分機關 96 年 9 月 6 日廢字第 J96026806 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書不服，合先敘明。

二、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起 30 日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間……者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。……」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受僱人或應送達處所之接收郵件人員。」第 74 條第 1 項、第 2 項規定：「送達，不能依前 2 條規定為之者，得將文書寄存送達地之地方自治或警察機關，並作送達通知書兩份，1 份黏貼於應受送達人住居所、事務所、營業所或其就業處所門首，另 1 份交由鄰居轉交或置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達。」「前項情形，由郵政機關為送達者，得將文書寄存於送達地之郵政機關。」

行政法院 62 年度判字第 583 號判例：「提起訴願應自官署原處分書達到之次日起 30 日內為之，逾期則原處分即歸確定，如仍對之提起訴願，即為法所不許。」

- 三、緣原處分機關士林區清潔隊執勤人員執行環境巡查勤務，於96年8月13日20時40分在本市士林區大東路165號前，發現訴願人將裝有資源回收物（瓶罐）之垃圾包任意棄置於行人專用清潔箱旁，違反廢棄物清理法第12條第1項規定，乃拍照採證，並由原處分機關當場掣發96年8月13日北市環士罰字第X0516172號違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，交由訴願人簽名收受，嗣依同法第50條第2款規定，以96年9月6日廢字第J96026806號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，處訴願人新臺幣1,200元罰鍰。訴願人不服，於97年3月3日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。
- 四、經查原處分機關96年9月6日廢字第J96026806號執行違反廢棄物清理法案件裁處書業經原處分機關依前揭行政程序法第68條第1項、第72條第1項及第74條第2項規定，交由郵政機關按訴願人戶籍地址臺北市大安區金山南路○○段○○巷○○號○○樓（即舉發通知書上所載之地址）送達，因未獲會晤訴願人，亦無受領文書之同居人、受僱人或應送達處所之接收郵件人員，乃於97年1月3日寄存於○○（91支）郵局完成送達，此有原處分機關衛生稽查大隊送達證書影本附卷可稽，且該裁處書注意事項欄已載明：「一、對本裁處書如有不服，請依訴願法第14條及第58條規定，自本件行政裁處書到達之次日起30日內，繕具訴願書，向本局（市府路○○號）遞送（以實際收受訴願書之日為準，而非投郵日），並將副本抄送本府訴願審議委員會……」訴願人若對之不服而提起訴願，應自行政處分達到之次日起30日內為之；又本件訴願人之地址在臺北市，無訴願在途期間扣除問題，訴願人提起訴願之期間末日應為97年2月2日，是日為星期六，故以其次星期一（97年2月4日）代之。然訴願人遲至97年3月3日始經由原處分機關向本府提起訴願，此有蓋有原處分機關收文章戳之訴願書附卷可稽。是其提起訴願已逾30日之法定不變期間，原處分業已確定，揆諸首揭規定及判例意旨，本件訴願自非法之所許。
- 五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第77條第2款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅  
委員 陳媛英  
委員 紀聰吉  
委員 程明修  
委員 蘇嘉瑞  
委員 李元德

中 華 民 國 97 年 5 月 8 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）