

訴 願 人：侯○○

原 處 分 機 關：臺北市政府警察局

訴願人因計程車駕駛人執業登記事件，不服原處分機關 97 年 4 月 9 日北市警交處計字第 9704090002 號違反計程車駕駛人執業登記案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。...」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。.....六、行政處分已不存在者。」  
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。.....」
- 二、緣訴願人係領有原處分機關所核發計程車駕駛人執業登記證之計程車駕駛人，因其違反道路交通管理處罰條例第 63 條第 3 項規定，經交通部公路總局臺北區監理所以 96 年 2 月 16 日北監自裁字第 40-406621002 號裁決書裁決自 97 年 4 月 11 日起至 97 年 5 月 10 日止註銷其職業駕駛執照，原處分機關乃依計程車駕駛人執業登記管理辦法第 11 條第 3 項規定，以 97 年 4 月 9 日北市警交處計字第 9704090002 號違反計程車駕駛人執業登記案件處分書，廢止訴願人之計程車駕駛人執業登記證，並命其於 97 年 5 月 9 日前繳回。訴願人不服，於 97 年 4 月 16 日向本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 97 年 5 月 7 日北市警交字第 0973725790 0 號函通知訴願人略以：「主旨：撤銷本局 97 年 4 月 9 日北市警交處計字第 9704090002 號違反計程車駕駛人執業登記案件處分書.....說明：... ..四、.....本局依訴願書內容於 97 年 4 月 21 日.....函交通部公路總局臺北區監理所查詢 臺端駕駛執照處分相關資料，經該所 97 年 4 月 25 日北監自字第 0970004092 號函復略以：『侯○○ 君未依裁

決書處罰主文規定時間到案辦理裁罰事宜，本所遂依裁決書處罰主文規定，.....易處吊銷並逕行註銷駕駛執照 1 年.....惟侯○○ 君.....向本所提出陳述並未收到.....裁決書，本所參酌行政程序法第 43 條規定，審核上開.....裁決書送達尚屬有間，爰同意從寬裁量，撤銷駕照逕註處分，改依裁決書處罰主文第一階段.....吊扣駕駛執照 1 個月.....」爰此，本局同意撤銷本局 97 年 4 月 9 日北市警交處計字第 9704090002 號違反計程車駕駛人執業登記案件處分書，.....」另並以 97 年 5 月 9 日北市警法字第 09741625300 號函通知本府訴願審議委員會在案。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 蘇嘉瑞

委員 李元德

中 華 民 國 97 年 6 月 4 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)