

訴 願 人：葉○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關 97 年 2 月 20 日廢字第 41-097-021165 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣原處分機關清山淨水查察小組巡查人員於 97 年 1 月 23 日 16 時 30 分，發現訴願人騎乘 NT2-081 號機車行經本市大同區南京西路○○號前，在等待紅綠燈時，任意丟棄菸蒂於路面，有礙環境衛生，乃當場拍照採證。原處分機關爰依廢棄物清理法第 27 條第 1 款規定，開立 97 年 1 月 23 日北市環三科罰字第 X0503065 號違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發。嗣依同法第 50 條第 3 款規定，以 97 年 2 月 20 日廢字第 41-097-021165 號執行違反廢棄物清理法案件裁處書，處訴願人新臺幣（以下同）1,200 元罰鍰。上開裁處書於 97 年 3 月 12 日送達。訴願人不服，於 97 年 4 月 8 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按廢棄物清理法第 3 條規定：「本法所稱指定清除地區，謂執行機關基於環境衛生需要，所公告指定之清除地區。」第 4 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 5 條第 1 項規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局、縣（市）環境保護局及鄉（鎮、市）公所。」第 27 條第 1 款規定：「在指定清除地區內嚴禁有下列行為：一、隨地吐痰、檳榔汁、檳榔渣，拋棄紙屑、煙蒂、口香糖、瓜果或其皮、核、汁、渣或其他一般廢棄物。」第 50 條第 3 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣 1,200 元以上 6,000 元以下罰鍰。……三、為第 27 條各款行為之一。」第 63 條規定：「本法所定行政罰，由執行機關處罰之；……」

臺北市政府環境保護局 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801

號公告：「主旨：公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域。...
....」

二、本件訴願理由略以：

訴願人於路口等待紅燈時，將菸蒂在地面熄滅後撿起，乃連續動作。
撿起菸蒂同時，巡查人員上前告知違反廢棄物清理法第 27 條規定。
採證照片係訴願人彎腰撿起菸蒂之照片，怎可作為訴願人違規之證據。
請撤銷原處分。

三、卷查本件原處分機關巡查人員於事實欄所敘時、地，發現訴願人騎乘
NT2- 081 號機車行經該地等待紅燈時，任意丟棄菸蒂於路面，乃當場
拍照採證。此有違規事實採證照片 9 幀、原處分機關衛生稽查大隊收
文號第 2724 號陳情訴願案件簽辦單、公務電話紀錄表等影本附卷可稽
，是原處分機關據以告發、處分，自屬有據。

四、至訴願人主張原處分機關所附訴願人彎腰撿起菸蒂之採證照片，無法
作為違規之證據云云。經查原處分機關衛生稽查大隊收文號第 2724 號
陳情訴願案件簽辦單查覆內容略以：「一、巡查員.....於 97 年 1 月 2
3 日 16 時 30 分在南京西路○○號前.....發現行為人葉○○騎乘機車
（車號 NT2-081）在上述路口停車等待紅綠燈時，隨意將吸煙後煙蒂
丟棄於地面。巡查員在拍照採證後即上前表明身份出示證件，並告之
其已違反廢棄物清理法污染地面行為，並請其出示身份證件。在取得
證件填製舉發通知書的過程中，行為人曾不斷請求原諒，不要開單舉
發。但本案行為人污染事實明確，巡查員均依法辦理開單。行為人在
請求無效遭拒後，巡查員請行為人簽收舉發通知書，但對方拒簽....
..舉發通知書便由郵寄方式送達。二、本案舉發過程均有拍照採證（
前、中、後）.....三、.....本案行為人如未任意丟棄煙蒂，巡查
員上前告之（知）後為何彎腰撿拾煙蒂，又為何出示證件。.....」
並有採證照片 9 幀附卷可稽。是本件既經原處分機關巡查人員當場發
現，並予拍照採證，訴願人之違規事實應可認定。另據原處分機關衛
生稽查大隊第二組電詢本案巡查人員所作公務電話紀錄表載以：「..
....通話內容.....請問葉○○亂丟煙蒂一案，當他丟棄煙蒂後是否
有要自行撿起的動作？.....答：當他丟棄後即欲騎車離開，職等即
上前告知違規事實後才撿（撿）起煙蒂。.....」且依卷附採證照片
亦顯示系爭菸蒂棄置於訴願人右腳前方地面，而於訴願人彎身撿拾
菸蒂之時已有巡查人員在旁，是訴願人之撿拾菸蒂行為，係經巡查人

員查獲之事後改善行為，尚難據以免責。訴願主張，委無足採。從而，原處分機關處訴願人法定最低額 1,200 元罰鍰，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 陳淑芳

委員 陳石獅

委員 陳媛英

委員 紀聰吉

委員 程明修

委員 林明昕

委員 戴東麗

委員 蘇嘉瑞

中 華 民 國 97 年 6 月 25 日

市長 郝龍斌 公假

副市長 吳清基 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）