

臺北市政府 97.08.06. 府訴字第 09770137200 號訴願決定書

訴 願 人：林○○

原 處 分 機 關：臺北市政府交通局

訴願人因違反公路法事件，不服原處分機關 97 年 5 月 15 日交燃字第 964004057 號違反公路法事件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人所有 9796-DT 號自用小客車（排氣量 1794cc），因未依規定繳納 96 年全期之汽車燃料使用費，計新臺幣（以下同）4,800 元，經原處分機關以臺北市汽車燃料使用費催繳通知書（單號：964004057）通知訴願人限期於 96 年 12 月 31 日前繳納。上開催繳通知書於 96 年 11 月 15 日送達，惟訴願人逾限繳期限 4 個月以上仍未繳納，原處分機關乃依公路法第 75 條規定，以 97 年 5 月 15 日交燃字第 964004057 號違反公路法事件處分書，處訴願人 1,800 元罰鍰。訴願人不服，於 97 年 6 月 12 日經由原處分機關所屬臺北市監理處向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按公路法第 3 條規定：「本法所稱公路主管機關：在中央為交通部；在直轄市為直轄市政府……。」第 27 條規定：「公路主管機關，為公路養護、修建及安全管理所需經費，得徵收汽車燃料使用費；其徵收費率，不得超過燃料進口或出廠價格百分之二十五。汽車燃料使用費之徵收及分配辦法，由交通部會商財政部定之；其有關市區道路部分之分配比例，由交通部會商內政部辦理之。」第 75 條規定：「汽車所有人不依規定繳納汽車燃料使用費者，公路主管機關應限期通知其繳納，屆期不繳納者，處新臺幣 300 元以上 3,000 元以下罰鍰，並停止其辦理車輛異動或檢驗。」第 78 條第 1 項規定：「本法所定之罰鍰，由該管公路主管機關處罰之。依本法所處之罰鍰，經限期繳納，屆期仍未繳納者，依法移送強制執行。」

行政程序法第 72 條第 1 項規定：「送達，於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之……。」第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、

受僱人或應送達處所之接收郵件人員。」第 74 條規定：「送達，不能依前 2 條規定為之者，得將文書寄存送達地之地方自治或警察機關，並作送達通知書兩份，1 份黏貼於應受送達人住居所、事務所、營業所或其就業處所門首，另 1 份交由鄰居轉交或置於該送達處所信箱或其他適當位置，以為送達。前項情形，由郵政機關為送達者，得將文書寄存於送達地之郵政機關。寄存機關自收受寄存文書之日起，應保存 3 個月。」

汽車燃料使用費徵收及分配辦法第 1 條規定：「本辦法依公路法第 27 條第 2 項規定訂定之。」第 2 條規定：「凡行駛公路或市區道路之各型汽車，除第 4 條規定免徵之車輛，均依本辦法之規定，徵收汽車燃料使用費。」第 5 條規定：「汽車燃料使用費，營業車於每年 3 月、6 月、9 月、12 月分季徵收，自用車於每年 7 月 1 次徵收.....。」第 11 條規定：「經徵機關於開徵各期汽車燃料使用費前，應將開徵起迄日期及徵收費額公告之。汽車所有人應依前項規定期間內繳納汽車燃料使用費，如未繳納，經徵機關應以催繳通知書通知其繳納，屆期不繳納者，依公路法第 75 條規定辦理。」

公路法第 75 條規定逾期不繳納汽車燃料使用費罰鍰基準規定：「一、汽車所有人逾期不繳納汽車燃料使用費之罰鍰基準：（一）每一車輛之汽車燃料使用費累計欠繳金額未滿新臺幣 6,000 元者：.....5、逾期 4 個月以上繳納者，處新臺幣 1,800 元罰鍰.....。」

臺北市政府 91 年 7 月 4 日府交三字第 09106823500 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自 91 年 8 月 1 日起生效。.....公告事項：本府將下列業務委任本府交通局，以該局名義執行之。（一）公路法中有關本府權限事項.....。」

二、本件訴願理由略以：

訴願人因未居住於催繳通知書送達之住所，信件寄存於郵局並未實際送達訴願人。訴願人非惡意不繳，且該筆汽車燃料使用費已於 97 年 6 月 6 日補繳完畢，懇請撤銷罰鍰處分。

三、卷查本件訴願人未依規定繳納所有 9796-DT 號自用小客車 96 年全期之汽車燃料使用費計 4,800 元，經原處分機關以臺北市汽車燃料使用費催繳通知書（單號：964004057），通知訴願人限期於 96 年 12 月 31 日前繳納。上開催繳通知書於 96 年 11 月 15 日送達，惟訴願人迄未繳納前開費用，逾限繳期限 4 個月以上，此有原處分機關稅費管理系統稅費

現況查詢作業、國民身份(分)證異動記(紀)錄查詢及臺北市汽車燃料使用費催繳通知書送達證書等影本附卷可稽，是原處分機關依法處分，自屬有據。

- 四、至訴願人主張因未居住於催繳通知書送達之住所，信件寄存於郵局並未實際送達訴願人，非惡意不繳，懇請撤銷罰鍰處分乙節。按前揭行政程序法第 72 條第 1 項及第 73 條第 1 項規定，送達，應向應受送達人住居所為之，如未獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受僱人或接收郵件人員。查訴願人未如期繳納系爭車輛 96 年全期之汽車燃料使用費，原處分機關乃以上開臺北市汽車燃料使用費催繳通知書通知訴願人限期繳納，該通知書即係郵寄至訴願人當時之戶籍地址（即臺北市大安區和平東路○段○○號○○樓），因未獲會晤訴願人，亦無有辨別事理能力之同居人、受僱人或應送達處所之接收郵件人員收受該文書，乃於 96 年 11 月 15 日將該催繳通知書寄存於訴願人戶籍所在地之郵政機關（臺北大安 7 支郵局），並作送達通知書 2 份，1 份黏貼於應受送達人住居所，1 份置於受送達處所信箱或適當位置，以為送達。此有原處分機關送達證書影本附卷可稽。依前揭行政程序法第 74 條規定，已發生合法送達之效力，訴願人殊難諉為不知而冀邀免責。是訴願理由，不足採據。從而，原處分機關以訴願人逾限繳日期 4 個月以上未繳納系爭車輛汽車燃料使用費，處訴願人 1,800 元罰鍰，揆諸首揭規定及罰鍰基準，並無不合，原處分應予維持。
- 五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 陳淑芳
委員 陳石獅
委員 陳媛英
委員 紀聰吉
委員 程明修
委員 戴東麗
委員 蘇嘉瑞

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）