

訴 願 人：李○○

訴 願 人：李○○

訴 願 人：鍾○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人等 3 人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關如附表所載之 9 件執行違反廢棄物清理法案件裁處書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、查本件訴願人等 3 人雖於訴願書上記載係對原處分機關如附表編號 1 至 9 之違反廢棄物清理法案件舉發通知書不服提起訴願，惟經本府訴願審議委員會於 97 年 8 月 1 日以電話聯繫探究訴願人等 3 人真意，確認渠等係對附表所載 9 件執行違反廢棄物清理法案件裁處書不服，此有本府訴願審議委員會 97 年 8 月 1 日公務電話紀錄表在卷可憑，合先敘明。

二、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願……。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」

行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地……。」

三、緣原處分機關衛生稽查大隊及中山區清潔隊執勤人員執行環境稽查勤務，先後於附表所載時間、地點，發現有工程施工未妥善處理，致泥砂污染路面，有礙環境衛生，違反廢棄物清理法第 27 條第 2 款規定，經原處分機關掣發如附表所載 9 件違反廢棄物清理法案件舉發通知書分別告發訴願人等 3 人，並由訴願人等 3 人簽名收受。嗣依同法第 50 條第 3 款規定，以如附表所載 9 件執行違反廢棄物清理法案件裁處書，分別處訴願人等 3 人如附表所載金額之罰鍰。訴願人等 3 人不服，於 97 年 6 月 18 日經由原處分機關向本府提起訴願，訴願人鍾○○於 97 年 8 月 11

日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯到府。

附表

編號	受處人	違反時間	違反地點	舉發通知書日期、字號	裁處書日期、字號	罰鍰金額(新臺幣)
1	李坤	96 年 12 月 15 日 13 時	本市中山區合江街○○巷○○號對面	96 年 12 月 15 日 字第 F151075	97 年 1 月 2 日 字第 J9700000	1,200 元
2	鍾石洋	97 年 1 月 15 日 10 時	本市中山區合江街○○巷○○號對面	97 年 1 月 15 日 字第 F153113	97 年 2 月 5 日 字第 H9700029	6,000 元
3	李達文	97 年 2 月 20 日 10 時	本市中山區合江街○○巷○○號前工地	97 年 2 月 20 日 字第 F153082	97 年 3 月 4 日 字第 41-097-	6,000 元
4	李坤明	97 年 3 月 7 日 16 時 5 分	本市中山區合江街○○巷○○號對面	97 年 3 月 7 日 市環中罰字第 X0528553 號	97 年 3 月 第 41-097-031167 號	1,200 元
5	李達文	97 年 3 月 17 日 14 時	本市中山區合江街○○巷○○號對面	97 年 3 月 17 日 市環稽三中字第 F153960 號	97 年 4 月 第 40-097-040085	6,000 元

								號		
6	李	97 年 3 月	本市中山區	97 年 3 月 29 日	97 年 4 月	1,200				
	坤	29 日 16 時	合江街○○	市環稽四中字	11 日廢字	元				
	明	3 分	巷○○號前	第 F152904 號	第 41-097					
					-040992					
					號					
7	李	97 年 5 月	本市中山區	97 年 5 月 21 日	97 年 5 月	6,000				
	坤	21 日 10 時	合江街○○	市環稽三中字	29 日廢字	元				
	明	40 分	巷○○號對	第 F152229 號	第 40-097					
		面			-050302					
					號					
8	李	97 年 5 月	本市中山區	97 年 5 月 27 日	97 年 6 月 3	6,000				
	坤	27 日 10 時	合江街○○	市環中罰字第	日廢字第	元				
	明	30 分	巷號○○對	X562503 號	41-097-					
		面上路			060274 號					
9	李	97 年 6 月 2	本市中山區	97 年 6 月 2 日北	97 年 6 月 6	1,200				
	坤	日 14 時 40	合江街○○	市環中罰字第	日廢字第	元				
	明	分	巷○○號對	X562814 號	41-097-					
		面路			060651 號					

四、嗣經原處分機關重新審查後，以 97 年 7 月 22 日北市環稽字第 097
 31179400 號函通知訴願人等 3 人並副知本府略以：「主旨：有關臺
 端等 3 人因違反廢棄物清理法事件，不服本局處分（廢字第 J970000
 06 號等 9 件裁處書）提起訴願案，復請查照。說明：..... 二、
 本案本局認定原行政處分（如附件）（按：即附表編號 1 至 9 所載裁
 處書）有瑕疵，已依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行予以撤銷...
 ...。」準此，原處分均已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭
 規定及判例意旨，自無訴願之必要。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會代理主任委員 王曼萍
委員 陳 敏
委員 陳淑芳
委員 陳石獅
委員 陳媛英
委員 紀聰吉
委員 林明昕
委員 戴東麗
委員 蘇嘉瑞
委員 李元德

中 華 民 國 97 年 9 月 10 日
市長 郝龍斌

訴願審議委員會代理主任委員 王曼萍 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)