

臺北市政府 98.01.07. 府訴字第 09870002500 號訴願決定書

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 何○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關民國 97 年 11 月 14 日廢字第 45-097-110002 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

因民眾檢舉訴願人進口販售之塑膠容器商品「○○」，未依規定於應回收之容器上標示回收標誌，經原處分機關稽查人員於民國（下同）97 年 11 月 3 日 15 時 35 分至設於本市內湖區新湖

三路○○號 B1 訴願人內湖營業所查核

屬實，審認訴願人違反廢棄物清理法第 19 條第 1 項規定，乃拍照採證，並由原處分機關掣發 97 年 11 月 3 日一般廢棄物資源回收列管業者稽核記錄表交予訴願人之受僱人莊○○簽名收受。嗣又開立 97 年 11 月 4 日北市環罰字第 X576007 號舉發通知書告發訴願人，復依廢棄物清理法第 51 條第 2 項第 2 款規定，以 97 年 11 月 14 日廢字第 45-097-110002 號裁處書，處訴願人新臺

幣（下同）6 萬元罰鍰。訴願人不服，於 97 年 11 月 14 日經由原處分機關向本府提起訴願，同

年 12 月 15 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。理由

一、查本件訴願人雖係對原處分機關 97 年 11 月 4 日北市環罰字第 X576007 號舉發通知書提起訴願，惟揆其真意，應係對原處分機關 97 年 11 月 14 日廢字第 45-097-110002 號裁處書不

服，合先敘明。

二、按廢棄物清理法第 4 條前段規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市為直轄市政府。」第 5 條第 1 項前段規定：「本法所稱執行機關，為直轄市政府環境保護局。」第 15 條規定：「物品或其包裝、容器經食用或使用後，足以產生下列性質之一之一般廢棄物，致有嚴重污染環境之虞者，由該物品或其包裝、容器之製造、輸入或原料之製造、輸入業者負責回收、清除、處理，並由販賣業者負責回收、清除工作。一、不易清除、處理。二、含長期不易腐化之成分。三、含有害物質之成分。四、具

回收再利用之價值。前項物品或其包裝、容器及其應負回收、清除、處理責任之業者範圍，由中央主管機關公告之。」第 16 條第 1 項規定：「依前條第 2 項公告之應負回收、清除、處理責任之業者（以下簡稱責任業者），應向主管機關辦理登記.....。」第 19 條第 1 項規定：「中央主管機關指定公告責任業者，應於物品或其包裝、容器上標示回收相關標誌；其業者範圍、標誌圖樣大小、位置及其他應遵行事項，由中央主管機關定之。」第 51 條第 2 項第 2 款規定：「有下列情形之一者，處新臺幣 6 萬元以上 30 萬元以

下

罰鍰；經限期改善，屆期仍未完成改善者，按日連續處罰：.....二、違反.....第 19 條.....規定。」

行政院環境保護署（下稱環保署）92 年 6 月 13 日環署廢字第 0920042910 號公告：「

...

... 依據：廢棄物清理法第 15 條第 2 項。公告事項：..... 二、應由製造、輸入業者負責回收、清除、處理之物品之容器，及應負回收、清除、處理責任之業者（以下簡稱容器責任業者）範圍..... 自 93 年 7 月 1 日起實施者如表二之四。」表二之四（自 93 年 7 月 1 日起實施）：「物品：..... 二十五、接著劑.....。」

93 年 1 月 9 日環署廢字第 0930002461B 號公告：「主旨：公告『應標示回收相關標誌之物品或容器責任業者範圍、標誌圖樣大小、位置及其他應遵行事項』。依據：廢棄物清理法第 19 條第 1 項。公告事項：一、應標示容器回收相關標誌之責任業者範圍及標示時間點如下：..... （三）依本法第 15 條應負回收、清除、處理責任並負責繳交回收清除處理費之容器商品輸入業者，除農藥及特殊環境衛生用藥容器商品輸入業者外，應於依本法第 16 條完成登記屆滿 3 個月之次日起，於銷售、贈送或促銷之容器商品上標示容器回收相關標誌。..... 四、容器商品之容器回收相關標誌，應顯著標示於其容器、包裝或標籤上.....。」

96 年 6 月 25 日環署廢字第 0960046237 號公告：「..... 依據：廢棄物清理法第 15 條第 2 項。公告事項：..... 二、應由製造、輸入業者負責回收、清除、處理之物品之容器，及應負回收、清除、處理責任之業者（以下簡稱容器責任業者）範圍如表二.....。」表二：「物品：..... 二十五、接著劑..... 容器定義：一、容器係指以下列 1 種或 1 種以上為主要材質製成供裝填用，且裝填之主要型態非袋、膜、布、箔等包裝者：..... 6、塑膠..... 責任業者範圍：..... 二、容器商品輸入業者：輸入容器商品之事業及機構。

..... 註：容器商品係指以容器裝填物品之商品。」

三、本件訴願理由略以：訴願人所進口之口紅膠係由兩種材質包裝，蓋子與底座之材質為 HDPE，包裝殼則為 PP，另透明泡殼為 PVC，因外包裝為 PV C 而非 HDPE，僅有短暫之回收生

命，通常直接拋棄，所以美國規定不須有塑料回收標誌；況訴願人進口時，海關並無查核或要求標明回收標章。

四、查原處分機關於事實欄所述時、地，查認訴願人未依規定於進口販售之商品「○○」塑膠容器上標示回收標誌，違反廢棄物清理法第 19 條第 1 項規定，此有原處分機關 97 年 11 月 3 日一般廢棄物資源回收列管業者稽核記錄表、系爭違規容器商品照片 3 幀及原處分機關第五科 97 年 11 月 20 日便箋等影本附卷可稽，原處分自屬有據。

五、至訴願人主張系爭商品非應標示回收標誌之容器云云。按「○○」為接著劑，屬環保署公告自 93 年 7 月 1 日起列為應標示容器回收相關標誌之容器商品；且應負責回收、清除、處理接著劑之容器責任業者為輸入容器商品之事業及機構，此有前揭環保署 92 年 6 月 13 日環署廢字第 09 20042910 號及 96 年 6 月 25 日環署廢字第 0960046237 號公告在案。查原處

分機關第五科 97 年 11 月 20 日便箋載以：「……一、本案係民眾檢舉該公司塑膠容器-○○未標示回收標誌，本局於 97 年 11 月 3 日派員至該公司內湖營業所（臺北市內湖區新湖三路○○號 B1）查核，當時賣場貨架上商品（○○）12 支盒裝外包裝或單支包裝均未標示回收相關標誌……。」又就原處分機關卷附採證照片觀之，該照片有關係爭產品標示略以：「商品名稱：○○12 入裝……主要材質：膠（聚合物）……製造日期：2008/5/1……進口商名稱：○○股份有限公司……」是本件訴願人進口販售系爭塑膠容器商品，屬前開公告規定應負責回收、清除、處理責任之容器責任業者，依廢棄物清理法第 19 條第 1 項規定，訴願人自應於物品或其包裝、容器上標示回收相關標誌，始為合法。惟訴願人未依規定標示回收標誌，依法自應予處罰。訴願主張各節，不足採據。從而，原處分機關處訴願人法定最低額 6 萬元罰鍰，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，依訴願法第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	陳	業	鑫
副主任委員	王	曼	萍
委員	劉	宗	德
委員	陳	淑	芳
委員	陳	石	獅
委員	陳	媛	英
委員	紀	聰	吉
委員	程	明	修
委員	戴	東	麗
委員	蘇	嘉	瑞

中 華 民 國 98 年 1 月 7 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫（請假）

副主任委員 王 曼 萍（代行）

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）